

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”
dnia 20 czerwca 2017 roku (wtorek)
Biuro Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 09.00.

Przywitanie zebranych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” przez Przewodniczącego Rady.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” zwołane zostało w celu dokonania oceny wniosków złożonych w ramach konkursu nr 1/2017 przeprowadzonego w terminie od 05 maja do 29 maja 2017r. w ramach następujących przedsięwzięć: „Wsparcie budowy lub wyposażenia w sprzęt i urządzenia podmiotów rozpoczynających lub prowadzących aktywność gospodarczą związaną ze specyfiką obszaru” oraz „Wyposażenie w sprzęt i urządzenia podejmujące kooperację”.

Pan Józef Karpiński – Przewodniczący Rady powitał zebranych (zgodnie z listą obecności – zał. nr 1 do niniejszego protokołu) oraz stwierdził quorum (na posiedzeniu obecnych było 10 członków Rady – osób uprawnionych do głosowania).

1. Przedstawienie i omówienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapoznał członków Rady z porządkiem obrad. Zaproponował, by w porządku obrad dokonać zmian, by uchwały były podejmowane na ostatnim posiedzeniu, po ocenie wszystkich wniosków które wpłynęły w ramach naboru nr 1/2017, które zaplanowano na 26 czerwca br. Plan posiedzenia po zmianach stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Zaprezentowany plan posiedzenia poddano pod głosowanie Rady.

Podczas głosowania nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad:

10 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Plan posiedzenia z przyjętymi zmianami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie protokołu z III posiedzenia Rady z 31 stycznia 2017r.

Protokół z posiedzenia Rady z 31.01.2017r. został rozesłany członkom Rady mailowo. Do w/w protokołu nie zgłoszono uwag.

Podczas głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 31 stycznia 2017 roku.

10 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Dodatkowo Przewodniczący Rady poprosił by w tym punkcie przedstawić informacje, czy operacje, które były wcześniej ocenione w ramach konkursu nr 1/2016 otrzymały dofinansowanie. Pani Wioletta Banasiewicz – Dyrektor biura poinformowała, że z 6 projektów rekomendowanych do dofinansowania 3 Beneficjentów podpisało umowy o dofinansowaniu: Gmina Ryn, Gmina Węgorzewo oraz Gmina Krukłanki. 3 pozostałych Wnioskodawców czekają na zaproszenie na podpisanie umowy.

3. Wybór komisji skrutacyjnej

Pan Józef Karpiński poinformował, iż przed dokonaniem oceny złożonych wniosków należy powołać Komisję skrutacyjną, do zadań której należy obliczanie wyników głosowań, kontrolę quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.

Członkowie Rady zgłosili kandydatury trzech Członków Rady, którzy wyrazili zgodę na wejście w skład Komisji skrutacyjnej. Były to kandydatury następujących osób: pani Małgorzaty Cwaliny, pani Urszuli Kałębasiak oraz pana Adama Wojnowskiego.

Podczas głosowania nad przyjęciem w/w osób w skład Komisji Skrutacyjnej

10 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Skład Komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

4. Zatwierdzenie wyników wstępnej weryfikacji złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady poinformował, że dokonał wstępnej weryfikacji złożonych wniosków 1 czerwca 2017r. Wszystkie złożone wnioski spełniły warunki wstępnej oceny. Następnie poddał pod głosowanie zatwierdzenie tzw. Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej:

Podczas głosowania nad przyjęciem Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej dot. wyposażenia w sprzęt i urządzenia podmiotów podejmujących kooperację:

10 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej dot. wsparcie budowy lub wyposażenia w sprzęt i urządzenia podmiotów rozpoczynających lub prowadzących aktywność gospodarczą związaną ze specyfiką obszaru- podejmowanie działalności gospodarczej:

10 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

5. Omówienie oraz ocena zgodności złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2017 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz lokalnymi kryteriami wyboru.

Przewodniczący Rady – Pan Józef Karpiński wyznaczył panią Alicję Kamińską i panią Małgorzatę Cwalinę do zreferowania wniosku złożonego w ramach przedsięwzięcia „Wyposażenie w sprzęt i urządzenia podmiotów podejmujących kooperację”.

Wniosek nr **1/PROW/P.2.1.3/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 10 osób.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do oceny. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 115 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Na posiedzenie Rady przybyła pani Barbara Mazurezyk. Tym samym na posiedzeniu obecnych było 11 członków Rady.

Następnie Przewodniczący Rady – Pan Józef Karpiński wyznaczył panią Urszulę Kałębasiak, pana Mariusza Jabłońskiego, pana Andrzeja Świątkowskiego oraz pana Dariusza Thomasa do zreferowania wniosków złożonych w ramach przedsięwzięcia „Wsparcie budowy lub wyposażenia w sprzęt i urządzenia podmiotów rozpoczynających aktywność gospodarczą związaną ze specyfiką obszaru” – podejmowanie działalności gospodarczej.

Wniosek nr **1/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią

z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 115 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr **2/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 115 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr **3/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady- omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 110 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr **4/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **106** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr **5/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **115** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr **6/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztem całkowitym operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR, ale nie jest zgodna z odpowiednim programem w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest niezgodna z PROW i nie podlegać będzie dalszej ocenie.**

Wniosek nr 7/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17 zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik – Kopezyk oraz pan Andrzej Świątkowski wstrzymali się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 105 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr 8/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17 zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztem całkowitym operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania

ogłosił Przewodniczący Rady: omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 105 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr **9/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 115 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr **10/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 105 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Wniosek nr **11/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent,

łącznie z kosztami całkowitymi operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 80 punktów.

Wniosek nie uzyskał minimalnej, wymaganej liczby punktów.

Wniosek nr **12/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano wniosek oraz podano kwotę dofinansowania o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztem całkowitym operacji.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja nie jest zgodna z LSR oraz nie jest zgodna z odpowiednim programem w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest niezgodna z LSR i nie podlegać będzie dalszej ocenie.**

Wniosek nr **13/PROW/P.2.1.1/PREMIA/17** zaprezentowano podając cele LSR, w jakie wpisuje się wniosek oraz podano kwotę dofinansowania, o jaką ubiega się Beneficjent, łącznie z kosztem całkowitym operacji. Przedstawiono informacje zawarte w oświadczeniu dotyczącym Lokalnych Kryteriów Wyborów, które wraz z wnioskiem złożył Beneficjent.

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 11 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania

ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 70 punktów.

Wniosek nie uzyskał minimalnej, wymaganej liczby punktów.

6. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Pan Józef Karpiński zapytał się zebranych, czy mają wolne wnioski i zapytania. Nikt z obecnych się nie zgłosił.

7. Posiedzenie Rady zakończono o godz. 18.00

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Zatwierdził: