

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”
dnia 22 czerwca 2017 roku (czwartek)
Biuro Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00.

Przywitanie zebranych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” przez Przewodniczącą Rady.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” zwołane zostało w celu dokonania oceny wniosków złożonych w ramach konkursu nr 1/2017 przeprowadzonego w terminie od 05 maja do 29 maja 2017r. w ramach następujących przedsięwzięć: „Wsparcie budowy lub wyposażenia w sprzęt i urządzenia podmiotów rozpoczynających lub prowadzących aktywność gospodarczą związaną ze specyfiką obszaru” oraz „Wyposażenie w sprzęt i urządzenia podmiotów podejmujących kooperację”.

Pan Józef Karpiński – Przewodniczący Rady powitał zebranych (zgodnie z listą obecności – zał. nr 1 do niniejszego protokołu) oraz stwierdził quorum (na posiedzeniu obecnych było 9 członków Rady – osób uprawnionych do głosowania).

1. Przedstawienie i omówienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapoznał członków Rady z porządkiem obrad. Zaproponował, by w porządku obrad dokonać zmian, by uchwały były podejmowane na ostatnim posiedzeniu, po ocenie wszystkich wniosków, które wpłynęły w ramach naboru nr 1/2017, które zaplanowano na 26 czerwca br. Dodatkowo poinformował, że planowano dwudniowe posiedzenie Rady, jednakże z uwagi na brak quorum drugiego dnia zaproponował by posiedzenie trwało jeden dzień. Zaprezentowany plan posiedzenia poddano pod głosowanie Rady.

Podczas głosowania nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad:

9 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Plan posiedzenia z przyjętymi zmianami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Wybór komisji skrutacyjnej

Pan Józef Karpiński poinformował, iż przed dokonaniem oceny złożonych wniosków należy powołać Komisję skrutacyjną, do zadań której należy obliczanie wyników głosowań, kontrolę quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.

Członkowie Rady zgłosili kandydatury trzech Członków Rady, którzy wyrazili zgodę na wejście w skład Komisji skrutacyjnej. Były to kandydatury następujących osób: pani Małgorzaty Cwaliny, pani Urszuli Kałębasiak oraz pana Adama Wojnowskiego.

Podczas głosowania nad przyjęciem w/w osób w skład Komisji Skrutacyjnej

9 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Skład Komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

3. Zatwierdzenie wyników wstępnej weryfikacji złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady poinformował, że dokonał wstępnej weryfikacji złożonych wniosków 1 czerwca 2017r. Wszystkie złożone wnioski spełniły warunki wstępnej oceny. Następnie poddał pod głosowanie zatwierdzenie tzw. Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej:

Podczas głosowania nad przyjęciem Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej dot. wsparcie budowy lub wyposażenia w sprzęt i urządzenia podmiotów rozpoczynających lub prowadzących aktywność gospodarczą związaną ze specyfiką obszaru- rozwój działalności gospodarczej:

9 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

4. Omówienie oraz ocena zgodności złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2017 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz lokalnymi kryteriami wyboru.

Omówiono wniosek nr **2/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Barbara Mazurczyk wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **109,43** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **3/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Barbara Mazurczyk wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **108,29** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **4/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Barbara Mazurczyk wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **122,00** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **5/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Barbara Mazurczyk wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania

ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 97,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **6/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 134,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **7/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Barbara Mazurczyk wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 134,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **8/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Barbara Mazurczyk wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **142,57** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **9/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **133,00** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **10/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania

ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 100,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **14/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 115,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **15/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 111,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **16/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **124,00** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **17/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **86,00** punktów.

Wniosek nie uzyskał minimalnej, wymaganej liczby punktów.

Omówiono wniosek nr **18/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania

ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 81,00 punktów.

Wniosek nie uzyskał minimalnej, wymaganej liczby punktów.

Omówiono wniosek nr **19/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 117,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **20/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopczyk oraz Pani Małgorzata Cwalina wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 109,71 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **22/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopczyk oraz Pani Barbara Mazurczyk wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 63,71 punktów.

Wniosek nie uzyskał minimalnej, wymaganej liczby punktów.

Omówiono wniosek nr **23/PROW/P.2.1.1/RD/17.**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 9 osób. Pani Anna Królik- Kopeczyk oraz Pani Barbara Mazurczyk wstrzymały się od oceny złożonego wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Każdy z członków Rady wypełnił Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w karty i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 73,71 punktów.

Wniosek nie uzyskał minimalnej, wymaganej liczby punktów.

6. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Pan Józef Karpiński zapytał się zebranych, czy mają wolne wnioski i zapytania. Nikt z obecnych się nie zgłosił.

7. Posiedzenie Rady zakończono o godz. 18.00

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Zatwierdził: