

Węgorzewo, 11.04.2013r.

Protokół
z posiedzenia Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 16:00

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Karpiński Józef
2. Welna Mieczysław
3. Królik-Kopezyk Anna
4. Cwalina Małgorzata
5. Jabłoński Mariusz
6. Małyj Mirosław
7. Supranowicz Marzenna
8. Szczepkowski Mirsoław
9. Tymcio Ryszard
10. Wojnowski Adam

Członkowie Zarządu i pracownicy Biura:

Kolasa Andrzej – Prezes Zarządu LGR
Banasiewicz Wioletta – dyrektor Biura LGR
Zdancewicz Małgorzata – pracownik Biura LGR

Porządek posiedzenia Komitetu:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Zapoznanie się członków Komitetu z wykazem wniosków o przyznanie pomocy oraz złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Omówienie przez referentów kart informacyjnych oraz ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru prowadzonego przez LGR.
7. Podjęcie uchwał o wyborze operacji do dofinansowania.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

AD 1. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński otworzył posiedzenie Komitetu.

AD 2. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

AD 3. Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia **Pan Przewodniczący Komitetu** przeprowadził głosowanie nad wyborem dwóch członków Komitetu, którzy z Sekretarzem Komitetu – **Panią Anną Królik-Kopczyk** będą tworzyć Komisję Skrutacyjną.

Zgłoszone zostały 2 osoby: **Pan Mieczysław Welna i Pan Adam Wojnowski**

Kandydaturę Pana Mieczysława Welny i Pana Adama Wojnowskiego przyjęto jednogłośnie:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wstrzymała się

W związku z powyższym w skład **Komisji Skrutacyjnej** weszli:

1. **Pani Anna Królik-Kopczyk**
2. **Pan Mieczysław Welna**
3. **Pan Adam Wojnowski**

AD 4. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński przedstawił członkom Komitetu program posiedzenia. Program posiedzenia przyjęto jednogłośnie:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

AD 5. Pani Małgorzata Zdancewicz – pracownik Biura LGR poinformowała członków Komitetu o liczbie złożonych wniosków o przyznanie pomocy:

- **5 wniosków** ze środka 4.1.b: Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem
- **16 wniosków** ze środka 4.1.d: Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej

Następnie **członkowie Komitetu** zapoznali się z wykazem wniosków oraz podpisali deklaracje poufności i bezstronności.

AD 6. Pan Przewodniczący Komitetu rozpoczął ocenę wniosków ze środka 4.1.b i zreferował **wniosek nr I/1/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013**. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Mieczysław Welna wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 9
- głosów ważnych – 9
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **69,00** pkt.

Wniosek nr I/2/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013 referował również Pan Józef Karpiński. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Mieczysław Wełna wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 9
- głosów ważnych – 9
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **69,00** pkt.

Wniosek nr I/3/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013 referował również Pan Józef Karpiński. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **57,00** pkt.

Wniosek nr I/4/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013 referowała Pani Małgorzata Cwalina. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za
- 10 osób – przeciw

Wniosek uznany za niezgodny z LSROR, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 15.10.2009r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 - 2013, znowelizowanego rozporządzeniem z dn. 23.11.2011r. § 2 ust. 1 lit. b, operacja powinna być realizowana na obszarze objętym LSROR.

Po analizie dokumentacji aplikacyjnej, Komitet doszedł do wniosku, iż nie wykazano powiązania operacji z obszarem objętym LSROR.

W Biznes Planie Uproszczonym w pkt. II w Opisie operacji wskazano, że operacja realizowana będzie na terenach działalności LGD MM.

Ponadto z CEIDG wynika, że siedziba firmy znajduje się na terenie powiatu mrągowskiego i brak jest wskazania dodatkowych miejsc wykonywania działalności na obszarze działania LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”.

Z zapisów umowy z dnia 24.01.2013r. zawartej z Gospodarstwem Rybackim „Mikołajki” Sp. z o.o. nie wynika, że działalność połowowa prowadzona będzie w obwodach rybackich na obszarze działania naszego Stowarzyszenia.

W związku z uznaniem operacji za niezgodną z LSROR operacja nie przeszła do oceny według kryteriów wyboru.

Wniosek nr I/5/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013 referowała również Pani Małgorzata Cwalina. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za
- 10 osób – przeciw

Wniosek uznany za niezgodny z LSROR, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 15.10.2009r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 - 2013, znowelizowanego rozporządzeniem z dn. 23.11.2011r. § 2 ust. 1 lit. b, operacja powinna być realizowana na obszarze objętym LSROR.

Po analizie dokumentacji aplikacyjnej, Komitet doszedł do wniosku, iż nie wykazano powiązania operacji z obszarem objętym LSROR.

W Biznes Planie Uproszczonym w pkt. II w Opisie operacji wskazano, że operacja realizowana będzie na terenach działalności LGD MM.

Ponadto z CEIDG wynika, że siedziba firmy znajduje się na terenie powiatu mławowskiego i brak jest wskazania dodatkowych miejsc wykonywania działalności na obszarze działania LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”.

Z zapisów umowy z dnia 24.01.2013r. zawartej z Gospodarstwem Rybackim „Mikołajki” Sp. z o.o. nie wynika, że działalność połowowa prowadzona będzie w obwodach rybackich na obszarze działania naszego Stowarzyszenia.

W związku z uznaniem operacji za niezgodną z LSROR operacja nie przeszła do oceny według kryteriów wyboru.

Po zreferowaniu wniosków ze środka 4.1.b Pan Przewodniczący Komitetu podjął decyzję o rozpoczęciu procedury oceny wniosków ze środka 4.1.d i poprosił Pana Adama Wojnowskiego o omówienie karty informacyjnej i zreferowanie **wniosku nr I/1/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013**. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **94,00** pkt.

Wniosek nr I/2/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013 referował Pan Mirosław Małyj. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR.

Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **103,00** pkt.

Wniosek nr I/3/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013 referował Pan Mirosław Szczepkowski. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Mirosław Małyj wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru. Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 9
- głosów ważnych – 9
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **102,00** pkt.

Wniosek nr I/4/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013 referowała Pani Anna Królik-Kopczyk. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za
- 10 osób – przeciw

Wniosek uznany za niezgodny z LSROR, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 15.10.2009r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 - 2013, znowelizowanego rozporządzeniem z dn. 23.11.2011r. § 6.1, operacja powinna polegać na ochronie środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej.

Po analizie dokumentacji aplikacyjnej, Komitet doszedł do wniosku, iż nie wykazano bezpośredniego wpływu operacji na zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb lub innych organizmów wodnych.

W związku z uznaniem operacji za niezgodną z LSROR operacja nie przeszła do oceny według kryteriów wyboru.

Wniosek nr I/5/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013 referowała również Pani Anna Królik-Kopczyk. Po zreferowaniu i dyskusji członków Komitetu nad wnioskiem, dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **115,00** pkt.

Pan Przewodniczący Komitetu ocenianie kolejnych wniosków ze środka 4.1.d odłożył na kolejne posiedzenie Komitetu, zaplanowane w dniu 12.04.2013r.

AD 7. Po rozpatrzeniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy ze środka 4.1.b, Komitet przystąpił do sporządzenia **Listy operacji zgodnych z LSROR** – załącznik nr 1 (**Uchwała Komitetu nr XIV/49/13**) oraz **Listy operacji niezgodnych z LSROR** – załącznik nr 2 (**Uchwała Komitetu nr XIV/50/13**). Listy przyjęto jednogłośnie:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Po ustaleniu Listy operacji zgodnych z LSROR w ramach środka 4.1.b **Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński** rozpoczął głosowanie w sprawie wyboru **operacji rekomendowanych do dofinansowania:**

Wniosek nr I/1/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Wniosek nr I/2/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Uchwała Komitetu nr XIV/49/13

Posiedzenie zakończono o godz. 19:15

Podpisy:

Józef Karpiński – Przewodniczący Komitetu

Komisja Skrutacyjna:

Anna Królik-Kopczyk – Sekretarz Komitetu

Mieczysław Wełna – Wiceprzewodniczący Komitetu

Adam Wojnowski

Józef Karpiński
PRZEWODNICZĄCY KOMITETU
SEKRETARZ KOMITETU
Anna Królik-Kopczyk

Załącznik nr 1
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 11 kwietnia 2013 roku

Lista operacji zgodnych z LSROR

LP.	Nr wniosku	Nazwa Operacji	Wnioskodawca	Kwota dofinansowania	Ocena Komitetu*
4.1.b Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem <i>(zgodnie z wymogami LSROR liczba punktów do kwalifikacji wniosku do dofinansowania wynosi: minimalna – 62, maksymalna – 124)</i> <p style="text-align: center;">Limit w konkursie – 178 638,20 zł</p>					
Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” do dofinansowania w ramach limitu dostępnych środków w konkursie					
1.	I/1/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013	Doposażenie przystani zewnętrznej i wewnętrznej Gospodarstwa Rybackiego w Giżycku	Gospodarstwo Rybackie w Giżycku Sp. z o.o.	51 690,00 zł	69,00 pkt.
2.	I/2/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013	Doposażenie istniejącego obiektu przetwórci	Gospodarstwo Rybackie w Giżycku Sp. z o.o.	68 605,92 zł	69,00 pkt.
Wnioski zgodne z LSROR, ale które nie otrzymały w procedurze oceny według kryteriów wyboru wymagalnej minimalnej liczby punktów					
3.	I/3/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013	„Restrukturyzacja i reorientacja działalności poprzez budowę drogi dojazdowej do kompleksu rekreacyjnego oraz pomostu, nad jeziorem Łękek Wielki, na terenie gminy Krukianki”	Piotr Robert Suszycki	36 180,07 zł	57,00 pkt.

* - zgodnie z § 30 ust. 3 Regulaminu Komitetu Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście decyduje kolejność wpływu wniosku do Biura

Przewodniczący Komitetu
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Józef Karpinski

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

Załącznik nr 2
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 11 kwietnia 2013 roku

Lista operacji niezgodnych z LSROR

LP.	Nr wniosku	Nazwa Operacji	Wnioskodawca	Kwota dofinansowania
<i>4.1.b Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem</i>				
Wnioski, które zostały uznane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” za niezgodne z LSROR				
1.	I/4/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia usługowej działalności połowowej	Arkadiusz Piasecki	37 800,00 zł
2.	I/5/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia usługowej działalności połowowej	Mariusz Tomasz Zieliński	37 800,00 zł

Przewodniczący Komitetu
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Józef Karpiniński

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU