

Węgorzewo, 13.12.2012r.

Protokół
z posiedzenia Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”
z dnia 13 grudnia 2012 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Karpiński Józef
2. Wełna Mieczysław
3. Królik-Kopczyk Anna
4. Cwalina Małgorzata
5. Jabłoński Mariusz
6. Supranowicz Marzenna
7. Szczepkowski Mirosław
8. Tymcio Ryszard
9. Wojnowski Adam

Członkowie Zarządu i pracownicy Biura:

Kolasa Andrzej – Prezes Zarządu LGR
Banasiewicz Wioletta – dyrektor Biura LGR
Zdancewicz Małgorzata – pracownik Biura LGR

Porządek posiedzenia Komitetu:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Zapoznanie się z wykazem złożonych odwołań wg kolejności ustalonej na podstawie daty wpływu odwołań do Biura LGR oraz złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Przeprowadzenie oceny zasadności odwołań od rozstrzygnięć Komitetu oraz dokonanie ponownej oceny operacji do dofinansowania.
7. Podjęcie uchwał o wyborze operacji do dofinansowania z uwzględnieniem wyników oceny operacji dokonanej na skutek złożonych odwołań.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

AD 1. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński otworzył posiedzenie Komitetu.

AD 2. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

AD 3. Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia **Pan Przewodniczący Komitetu** przeprowadził głosowanie nad wyborem dwóch członków Komitetu, którzy z Sekretarzem Komitetu – **Panią Anną Królik-Kopczyk** będą tworzyć Komisję Skrutacyjną.

Zgłoszone zostały 2 osoby: **Pan Mieczysław Welna i Pan Adam Wojnowski**

Kandydaturę Pana Mieczysława Welny i Pana Adama Wojnowskiego przyjęto jednogłośnie:

- 8 osób – za

- 0 osób – przeciw

- 1 osoba – wstrzymała się

W związku z powyższym w skład **Komisji Skrutacyjnej** weszli:

1. **Pani Anna Królik-Kopczyk**
2. **Pan Mieczysław Welna**
3. **Pan Adam Wojnowski**

AD 4. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński przedstawił członkom Komitetu program posiedzenia. Program posiedzenia przyjęto jednogłośnie:

- 9 osób – za

- 0 osób – przeciw

- 0 osób – wstrzymało się

AD 5. Członkowie Komitetu zapoznali się z wykazem złożonych odwołań wg kolejności ustalonej na podstawie daty wpływu odwołań do Biura LGR, który przedstawiła **Pani Małgorzata Zdancewicz** – pracownik Biura LGR oraz podpisali deklaracje poufności i bezstronności.

AD 6. Pan Przewodniczący Komitetu rozpoczął ocenę zasadności odwołań i poprosił Panią Małgorzatę Cwalinę o zreferowanie wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr **III/3/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012**, złożony dnia 12.12.2012r. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pani Anna Królik-Kopczyk i Pan Ryszard Tymcio wyłączyli się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokonaniu oceny zasadności odwołania, Komitet przystąpił do głosowania w sprawie uwzględnienia odwołania. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za

- 7 osób – przeciw

- 2 osoby – wyłączone

W wyniku przeprowadzonej oceny i głosowania, **wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr III/3/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012 został uznany za niezasadny** – uzasadnienie w załączniku nr 1 do protokołu.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr **III/2/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012**, złożony dnia 12.12.2012r. referowała również Pani Małgorzata Cwalina. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Ryszard Tymcio wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokonaniu oceny zasadności odwołania, Komitet przystąpił do głosowania w sprawie uwzględnienia odwołania. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za

- 8 osób – przeciw

- 1 osoba – wyłączona

W wyniku przeprowadzonej oceny i głosowania, wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr III/2/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012 został uznany za niezasadny – uzasadnienie w załączniku nr 2 do protokołu.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr III/4/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012, złożony dnia 12.12.2012r. referowała również Pani Małgorzata Cwalina. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Ryszard Tymcio wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokonaniu oceny zasadności odwołania, Komitet przystąpił do głosowania w sprawie uwzględnienia odwołania. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za
- 8 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

W wyniku przeprowadzonej oceny i głosowania, wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr III/4/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012 został uznany za niezasadny – uzasadnienie w załączniku nr 3 do protokołu.

AD 7. W związku z powyższym Pan Przewodniczący Komitetu przystąpił do głosowania w sprawie pozostawienia bez zmian Listy operacji zgodnych z LSROR stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały Nr XI/41/12 z dnia 5 grudnia 2012r. oraz Listy operacji niezgodnych z LSROR stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały Nr XI/42/12 z dnia 5 grudnia 2012r.

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw

Lista operacji zgodnych z LSROR stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały Nr XI/41/12 z dnia 5 grudnia 2012r. **nie ulega zmianie – uchwała Komitetu Nr XII/43/12**

Lista operacji niezgodnych z LSROR stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały Nr XI/42/12 z dnia 5 grudnia 2012r. **nie ulega zmianie – uchwała Komitetu Nr XII/43/12**

Po zatwierdzeniu ww. list Komitet przystąpił do sporządzenia listy wybranych operacji do dofinansowania – załącznik nr 4 do protokołu (**uchwała Komitetu Nr XII/44/12**) oraz listy niewybranych operacji do dofinansowania – załącznik nr 5 do protokołu (**uchwała Komitetu Nr XII/45/12**).

Listy przyjęto jednogłośnie:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw

Posiedzenie zakończono o godz. 17:00

Podpisy:

Józef Karpiński – Przewodniczący Komitetu

Komisja skrutacyjna:

Anna Królik-Kopczyk – Sekretarz Komitetu

Mieczysław Wełna – Wiceprzewodniczący Komitetu

Adam Wojnowski


Józef Karpiński
PRZEWODNICZĄCY KOMITETU


SEKRETARZ KOMITETU

Anna Królik-Kopczyk

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

Załącznik nr 1
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 13 grudnia 2012 roku

Uzasadnienie do wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr III/3/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012, Wnioskodawca: Katarzyna Anna Gąska

Ad pkt. 1

Karta oceny stanowi:

0 – wniosek jest niekompletny,

1 – wniosek jest kompletny.

Stanowisko Zarządu Stowarzyszenia z dnia 9.07.2012 roku w sprawie oceny według ww. kryterium przez Komitet rekomenduje:

„Do oceny kryterium Kompletności Wniosku stosować dział IX. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, który wymienia rodzaje załączników wymaganych przy wnioskach składanych w ramach środka 4.1 a-d. Ponadto Instytucja Pośrednicząca ustaliła zestaw załączników obligatoryjnych dla Wnioskodawców:

- Dokument potwierdzający nadanie numeru NIP i REGON,
- Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT,
- Oświadczenie, czy operacja będzie realizowana zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych,
- Oświadczenie, czy operacja zapewni trwałość gospodarczą,
- Oświadczenie, czy operacja przyczyni się do zapewnienia równości kobiet i mężczyzn.

W ocenie wniosków według kryteriów wyboru należy bezwzględnie stosować zapis działu IX. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH wniosku o dofinansowanie poz. 16. Wnioskodawca w świetle ww. zapisu powinien dołączyć do wniosku wszelkie niezbędne do oceny według kryteriów wyboru dokumenty (oświadczenia, zaświadczenia itp.).

Należy powyższe rozumieć, że zapisy w części opisowej wniosku dotyczące planowanej operacji, jak i Biznes Planu oraz Studium Wykonalności powinny dla swej ważności być poparte stosownymi dokumentami pozwalającymi właściwie członkom Komitetu dokonać oceny danego kryterium.

Brak któregokolwiek z dokumentów wymienionych w IX. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH oraz wskazanych przez IP może zostać uznany przez członka Komitetu za wystarczający powód uznania wniosku za niekompletny.

Brak informacji dotyczących kształtu i sposobu realizacji operacji w Biznes Planie czy Studium Wykonalności lub nie poparcie jej stosownym dokumentem jest wystarczającym powodem przyznania minimalnej liczby punktów przez członka Komitetu za oceniane kryterium wyboru.”

Wnioskodawca nie dołączył załącznika potwierdzającego nadanie numeru NIP, stąd też Komitet nie mógł uznać wniosku za kompletny.

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniającą inwestycje w zrównoważone rybołówstwo



Ad pkt. 3

Karta oceny stanowi:

Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji:

- 1 – jednego celu szczegółowego,
- 2 – dwóch celów szczegółowych,
- 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.

Cele ogólne i szczegółowe zostały zapisane na str. 39 LSROR w tabeli 5.1.

W ocenie większości członków Komitetu zakres operacji przedstawiony przez Wnioskodawcę wpisuje się w realizację celu szczegółowego 1.4 – Rozwój infrastruktury związanej z obsługą ruchu turystycznego i gospodarczym wykorzystaniem zasobów jezior, a tym samym celu ogólnego 1 – Zrównoważone wykorzystanie zasobów Wielkich Jezior Mazurskich.

Ad pkt. 4

Karta oceny stanowi:

Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach.

0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji,

1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji,

2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów,

3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.

Wniosek w części IX. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH w punkcie 16 stanowi: „dokumenty niezbędne do oceny operacji pod kątem zgodności z kryteriami wyboru określonymi w LSROR.”

W złożonej dokumentacji aplikacyjnej, Wnioskodawca nie złożył dokumentów potwierdzających fakt posiadania odpowiednich zasobów rzeczowych, ponieważ wykazane w tabeli na str. 5 Biznes Planu uproszczonego grunty oraz wyposażenie warsztatu nie są potwierdzone umowami użyczenia. W związku z powyższym Komitet nie miał podstaw do uznania, że Wnioskodawca posiada zasoby rzeczowe umożliwiające mu realizację operacji.

Ad pkt. 7

Zgodnie z zapisami LSROR oraz Stanowiskiem Zarządu z dnia 8.10.2012 roku Komitet w ocenie składanych wniosków w zakresie ww. kryterium stosuje się do następującej definicji innowacyjności:

„W ramach zawartego opisu innowacyjności w LSROR za innowacyjne powinny w procedurze oceny wniosków według kryteriów oceny zostać uznawane operacje:

Mazurskie wody – operacje wprowadzające nie stosowane dotychczas na obszarze LGR technologie lub rozwiązania organizacyjne gwarantujące efektywne utrzymanie wód w wysokiej klasie czystości.

Mazurskie ryby – operacje wprowadzające nie stosowane dotychczas na obszarze LGR technologie chowu i hodowli lub przetwarzania i dystrybucji ryb.

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

Mazurska społeczność – operacje wprowadzające nie stosowane dotychczas na obszarze LGR rozwiązania organizacyjne w ramach tworzenia i promocji lokalnych produktów związanych z rybactwem i wędkarstwem.

W ocenie Zarządu Stowarzyszenia obowiązkiem Wnioskodawcy jest dokonanie stosownego opisu operacji w biznes planie lub studium wykonalności w kontekście jej innowacyjności i poparcie ww. opisu stosownymi dokumentami instytucji upoważnionych do wydawania opinii w ww. sprawach.”

W ocenie Komitetu przedstawiona do oceny operacja prowadząca się zgodnie z zapisami Zestawienia Rzeczowo-Finansowego do zakupu jednostki pływającej przeznaczonej do obsługi ruchu turystycznego nie spełnia warunków określonych w przyjętej definicji innowacyjności.

Ad pkt. 9

Karta oceny stanowi:

Realizowane operacje polegają na:

- 1 – upowszechnianiu i zwiększaniu poziomu sprzedaży już istniejących produktów lokalnych,
- 2 – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych,
- 3 – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych wykorzystujących zasoby jezior i rzek.

Definicja przyjęta do oceny przez Komitet jest zapisana na str. 95 LSROR: „Produkt lokalny to wyrób lub usługa, z którymi utożsamiają się mieszkańcy regionu, wytwarzane w sposób niemasywny i przyjazny dla środowiska, z surowców lokalnie dostępnych. Produkt lokalny staje się wizytówką regionu poprzez wykorzystanie jego specyficznego i niepowtarzalnego charakteru oraz angażowanie mieszkańców w rozwój przedsiębiorczości lokalnej. (Definicja produktu lokalnego przyjęta na potrzeby LSROR według publikowanej na stronie WWW Fundacji Partnerstwo dla Środowiska).”

W ocenie Komitetu jednostka pływająca przeznaczona do obsługi ruchu turystycznego w żadnym wypadku nie spełnia wskazań ww. definicji.

Ad pkt. 10

Karta oceny stanowi:

- 0 – wnioskodawca jest niezwiązany z sektorem rybackim,
- 1 – zakres operacji wiąże się z sektorem rybackim,
- 2 – wnioskodawca spełnia wymogi, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami aplikacyjnymi, Wnioskodawca nie spełnia warunku 2, a zakres operacji – zakup jednostki pływającej do uprawiania turystyki nie może kwalifikować operacji jako związanej z sektorem rybackim. Wnioskodawca w odwołaniu wskazuje, że ww. jednostka będzie wykorzystywana do obsługi wędkarzy. Jednak co do zasady można stwierdzić, że każda jednostka pływająca może być użyta do wędkowania, co nie znaczy, że jej zakup wiąże operację z sektorem rybackim. Zgodnie z funkcjonującymi definicjami jacht motorowy typu houseboat to jednostka przeznaczona

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

do uprawiania turystyki w warunkach zależnych od jej wyposażenia, po komfortowe włącznie i nie ma specjalnego przeznaczenia wędkarskiego.

Stąd też Komitet uznał, że ani Wnioskodawca, ani operacja nie ma związku z sektorem rybackim.

Ad pkt. 11

Karta oceny stanowi:

Realizacja operacji przyczyni się do:

- 1 – rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa,
- 2 – rozwoju usług związanych z sektorem rybackim lub turystycznym,
- 3 – podniesienia wartości produktów rybactwa.

W związku z argumentacją zawartą w odniesieniu do punktu 10 Komitet uznał, że przedstawiona do oceny operacja jedynie przyczyni się do rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.

Podniesione przez Wnioskodawcę argumenty w odwołaniu dotyczą w ocenie Komitetu nieudokumentowanych planów firmy niezwiązanych bezpośrednio z celem i przedmiotem operacji. Należy stwierdzić, że przedmiotem operacji zapisanym w Zestawieniu Rzeczowo-Finansowym jest zakup jednostki pływającej, a nie organizacja wymienionych imprez i przedsięwzięć.

Końcowe stwierdzenia odwołującego się Wnioskodawcy Komitet uznaje jako niczym nieuzasadnione i niepotwierdzone dowodami insynuacje mające jedynie podważyć kompetencje i wiarygodność Komitetu.

*Przewodniczący Komitetu
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”*

Józef Karpinski

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniającą inwestycje w zrównoważone rybołówstwo



Załącznik nr 2
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 13 grudnia 2012 roku

Uzasadnienie do wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr III/2/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012, Wnioskodawca: Piotr Jurewicz

Ad pkt. 3

Karta oceny stanowi:

Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji:

- 1 – jednego celu szczegółowego,
- 2 – dwóch celów szczegółowych,
- 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.

Cele ogólne i szczegółowe zostały zapisane na str. 39 LSROR w tabeli 5.1.

W ocenie większości członków Komitetu zakres operacji przedstawiony przez Wnioskodawcę wpisuje się w realizację celu szczegółowego 1.4 – Rozwój infrastruktury związanej z obsługą ruchu turystycznego i gospodarczym wykorzystaniem zasobów jezior, a tym samym celu ogólnego 1 – Zrównoważone wykorzystanie zasobów Wielkich Jezior Mazurskich.

Ad pkt. 4

Karta oceny stanowi:

Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach.

0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji,

1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji,

2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów,

3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.

Wniosek w części IX. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH w punkcie 16 stanowi: „dokumenty niezbędne do oceny operacji pod kątem zgodności z kryteriami wyboru określonymi w LSROR.”

W ocenie doświadczenia Wnioskodawcy Komitet ww. zapisami jest zobligowany brać pod uwagę operacje, które zostały zrealizowane. Wnioskodawca zgodnie z zapisami części IX wniosku pkt. 16 powinien przedstawić dokumenty potwierdzające realizację takich projektów.

W złożonej dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca nie złożył dokumentów potwierdzających realizację projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach.

Natomiast zarzucenie przez Odwołującego się braku kompetencji Komitetu do oceny według tego kryterium jest nieupoważnioną próbą podważenia decyzji w tym zakresie MRiRW, która to instytucja zatwierdziła zarówno LSROR, jak i Regulamin Komitetu.

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

Ad pkt. 7

Zgodnie z zapisami LSROR oraz Stanowiskiem Zarządu z dnia 8.10.2012 roku Komitet w ocenie składanych wniosków w zakresie ww. kryterium stosuje się do następującej definicji innowacyjności:

„W ramach zawartego opisu innowacyjności w LSROR za innowacyjne powinny w procedurze oceny wniosków według kryteriów oceny zostać uznawane operacje:

Mazurskie wody – operacje wprowadzające nie stosowane dotychczas na obszarze LGR technologie lub rozwiązania organizacyjne gwarantujące efektywne utrzymanie wód w wysokiej klasie czystości.

Mazurskie ryby – operacje wprowadzające nie stosowane dotychczas na obszarze LGR technologie chowu i hodowli lub przetwarzania i dystrybucji ryb.

Mazurska społeczność – operacje wprowadzające nie stosowane dotychczas na obszarze LGR rozwiązania organizacyjne w ramach tworzenia i promocji lokalnych produktów związanych z rybactwem i wędkarstwem.

W ocenie Zarządu Stowarzyszenia obowiązkiem Wnioskodawcy jest dokonanie stosownego opisu operacji w biznes planie lub studium wykonalności w kontekście jej innowacyjności i poparcie ww. opisu stosownymi dokumentami instytucji upoważnionych do wydawania opinii w ww. sprawach.”

W ocenie Komitetu przedstawiona do oceny operacja sprowadzająca się zgodnie z zapisami Zestawienia Rzeczowo-Finansowego do zakupu jednostki pływającej przeznaczonej do obsługi ruchu turystycznego nie spełnia warunków określonych w przyjętej definicji innowacyjności.

Ad pkt. 8

Karta oceny stanowi:

0 – projekt nie przewiduje utworzenia nowych miejsc pracy,

2 – projekt przewiduje utworzenie do 2 miejsc pracy,

4 – projekt przewiduje utworzenie do 4 miejsc pracy,

6 – projekt przewiduje utworzenie powyżej 4 miejsc pracy.

Stanowisko Zarządu Stowarzyszenia z dnia 25.05.2012 roku w sprawie oceny ww. kryterium przez Komitet rekomenduje:

„Do oceny kryterium POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY stosować tylko deklarowanie tworzenia miejsc pracy we wniosku cz. IV Wskaźniki Wyniku Operacji pkt. 1 Wpływ operacji na stan zatrudnienia - wynikające z umów o pracę zawartych z kodeksu pracy. Ponadto powyższa deklaracja może być uznana w ocenie w przypadku jej potwierdzenia w Biznes Planie lub Studium Wykonalności w dziale VI Uproszczona analiza finansowa – Rachunek zysków i strat dział B część V – Wynagrodzenia i VI – ubezpieczenia społeczne.”

W ocenie Komitetu Wnioskodawca w Biznes Planie w dziale VI Uproszczona analiza finansowa – Rachunek zysków i strat dział B część V – Wynagrodzenia i VI – ubezpieczenia społeczne nie potwierdził deklaracji zawartej we wniosku w cz. IV Wskaźniki Wyniku Operacji pkt. 1 Wpływ operacji na stan zatrudnienia - wynikające z umów o pracę zawartych na podstawie kodeksu pracy.

Ponadto informacje dotyczące stanu zatrudnienia w firmie zamieszczone w cz. IV Wskaźniki Wyniku Operacji pkt. 1 Wpływ operacji na stan zatrudnienia - wynikające z umów o pracę

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniającą inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

zawartych na podstawie kodeksu pracy, w kontekście informacji zawartych w dziale VI Uproszczona analiza finansowa – Rachunek zysków i strat dział B część V – Wynagrodzenia i VI – ubezpieczenia społeczne budziły poważne wątpliwości Komitetu co do ich wiarygodności.

Stąd też decyzja Komitetu o przyznaniu minimalnej liczby punktów za ww. kryterium.

Ad pkt. 9

Karta oceny stanowi:

Realizowane operacje polegają na:

- 1 – upowszechnianiu i zwiększaniu poziomu sprzedaży już istniejących produktów lokalnych,
- 2 – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych,
- 3 – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych wykorzystujących zasoby jezior i rzek.

Definicja przyjęta do oceny przez Komitet jest zapisana na str. 95 LSROR: „Produkt lokalny to wyrób lub usługa, z którymi utożsamiają się mieszkańcy regionu, wytwarzane w sposób niemasywny i przyjazny dla środowiska, z surowców lokalnie dostępnych. Produkt lokalny staje się wizytówką regionu poprzez wykorzystanie jego specyficznego i niepowtarzalnego charakteru oraz angażowanie mieszkańców w rozwój przedsiębiorczości lokalnej. (Definicja produktu lokalnego przyjęta na potrzeby LSROR według publikowanej na stronie WWW Fundacji Partnerstwo dla Środowiska).”

W ocenie Komitetu jednostka pływająca przeznaczona do obsługi ruchu turystycznego w żadnym wypadku nie spełnia wskazań ww. definicji.

Ad pkt. 10

Karta oceny stanowi:

- 0 – wnioskodawca jest niezwiązany z sektorem rybackim,
- 1 – zakres operacji wiąże się z sektorem rybackim,
- 2 – wnioskodawca spełnia wymogi, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami aplikacyjnymi, Wnioskodawca nie spełnia warunku 2, a zakres operacji – zakup jednostki pływającej do uprawiania turystyki nie może kwalifikować operacji jako związanej z sektorem rybackim. Wnioskodawca w odwołaniu wskazuje, że ww. jednostka będzie wykorzystywana do obsługi wędkarzy. Jednak co do zasady można stwierdzić, że każda jednostka pływająca może być użyta do wędkowania, co nie znaczy, że jej zakup wiąże operację z sektorem rybackim. Zgodnie z funkcjonującymi definicjami jacht motorowy typu houseboat to jednostka przeznaczona do uprawiania turystyki w warunkach zależnych od jej wyposażenia, po komfortowe włącznie i nie ma specjalnego przeznaczenia wędkarskiego.

Stąd też Komitet uznał, że ani Wnioskodawca, ani operacja nie ma związku z sektorem rybackim.

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

Ad pkt. 11

Karta oceny stanowi:

Realizacja operacji przyczyni się do:

- 1 – rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa,
- 2 – rozwoju usług związanych z sektorem rybackim lub turystycznym,
- 3 – podniesienia wartości produktów rybactwa.

W związku z argumentacją zawartą w odniesieniu do punktu 10 Komitet uznał, że przedstawiona do oceny operacja jedynie przyczyni się do rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.

Podniesione przez Wnioskodawcę argumenty w odwołaniu dotyczą w ocenie Komitetu nieudokumentowanych planów firmy niezwiązanych bezpośrednio z celem i przedmiotem operacji. Należy stwierdzić, że przedmiotem operacji zapisanym w Zestawieniu Rzeczowo-Finansowym jest zakup jednostki pływającej, a nie organizacja wymienionych imprez i przedsięwzięć.

Końcowe stwierdzenia odwołującego się Wnioskodawcy Komitet uznaje jako niczym nieuzasadnione i niepotwierdzone dowodami insynuacje mające jedynie podważyć kompetencje i wiarygodność Komitetu.

*Przewodniczący Komitetu
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”*

Józef Karpiński

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Załącznik nr 3
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 13 grudnia 2012 roku

Uzasadnienie do wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr III/4/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012, Wnioskodawca: Krzysztof Idziak

Zapis LSROR str. 92

9. WSKAZANIE KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI

LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”, jako instytucja wdrażająca LSROR, decyduje o przyjęciu zestawu kryteriów, dzięki którym będzie możliwy wybór operacji najefektywniej oddziałujących na realizację celów LSROR.

Kryteria wyboru operacji w ramach wdrażania LSROR dla LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” zostały ustalone zgodnie z zapisami Statutu Stowarzyszenia (§ 1) i Regulaminu Komitetu (§ 28 i § 29), uwzględniając interesy sektora rybackiego oraz zgodnie z praktyką wdrażania programów strategicznych mówiącą, że realizowane operacje powinny wynikać z analizy SWOT.

Ocena składa się z dwóch części:

1. Oceny zgodności operacji z LSROR
2. Oceny operacji według kryteriów wyboru

Warunkiem przejścia do oceny operacji według kryteriów wyboru jest uzyskanie przez operację pozytywnej oceny za zgodność z LSROR.

Zapis LSROR str. 10

Wykaz gmin wchodzących w skład LGR wraz z określeniem liczby mieszkańców zameldowanych na ich obszarze na pobyt stały oraz gęstości zaludnienia, według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r.

Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” obejmuje obszarem działania *północno-wschodnią część woj. warmińsko-mazurskiego, teren dziewięciu gmin należących do powiatów: giżyckiego, kętrzyńskiego i węgorzewskiego.*

Zapis

ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizacji środków objętych osią priorytetową 4 — Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007—2013” z późn. zm.

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zwana dalej „pomocą”, jest przyznawana:

- 1) na realizację operacji, która:
 - a) jest zgodna z lokalną strategią rozwoju obszarów rybackich, zwaną dalej „LSROR”,
 - b) będzie realizowana na obszarze gmin objętych LSROR — w przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a—d, z wyłączeniem operacji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 9 i § 4 ust. 1 pkt 5,”
 - c) została wybrana przez LGR — w przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a—d,
 - d) spełnia inne warunki określone w rozporządzeniu;

Wnioskodawca wskazał we wniosku miejsce realizacji w Giżycku. Miasto Giżycko nie jest objęte LSROR. Dalsza argumentacja dotyczy obszaru wykorzystywania przedmiotu operacji, a nie jej realizacji. W przypadku osoby fizycznej miejscem realizacji operacji jest miejsce jej zamieszkania (firmy lub osoby prowadzącej działalność gospodarczą miejsce jej zarejestrowania). W przypadku wskazania przez Wnioskodawcę innej lokalizacji realizacji operacji, jest on zobligowany do dołączenia do wniosku dokumentu potwierdzającego prawo dysponowania nim — część IX wniosku pkt. 4 - kopia dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na cel związany z realizacją operacji — w przypadku gdy wymaga tego specyfika operacji.

Z ww. przyczyn Komitet nie mógł postanowić inaczej.

Końcowe stwierdzenia odwołującego się Wnioskodawcy Komitet uznaje jako niczym nieuzasadnione i niepotwierdzone dowodami insynuacje mające jedynie podważyć kompetencje i wiarygodność Komitetu.

*Przewodniczący Komitetu
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”*

Józef Karpiński

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo



Załącznik nr 4
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 13 grudnia 2012 roku

Lista wybranych operacji do dofinansowania

LP.	Nr wniosku	Nazwa Operacji	Wnioskodawca	Kwota dofinansowania	Ocena Komitetu*
<p>4.1.b Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem</p> <p>(zgodnie z wymogami LSROR liczba punktów do kwalifikacji wniosku do dofinansowania wynosi: minimalna – 62, maksymalna – 124)</p>					
<p>Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” do dofinansowania w ramach limitu dostępnych środków w konkursie</p>					
1.	III/3/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012	Zakup maszyn do zwiększenia produkcji wyrobów garnażeryjnych z ryb, remont i adaptacja obiektu gastronomicznego oraz wyposażenie sali konsumpcyjnej	Jerzy Miałdun, Leszek Andruszkiewicz	367 320,27 zł	87,00 pkt.
2.	III/4/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012	Dywersyfikacja źródeł dochodów rybackiego użytkownika wód poprzez odstąpienie od połowów gospodarczych na rzecz prowadzenia racjonalnej gospodarki rybacko – wędkarskiej w celu rozpoczęcia działalności agroturystycznej	Adam Rocznik	148 724,66 zł	87,00 pkt.
3.	III/5/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012	Kompleksowy remont kutra rybackiego wraz z wymianą głównej jednostki napędowej	Gospodarstwo Rybackie Mikołajki Sp. z o.o.	90 000,00 zł	83,36 pkt.
4.	III/1/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012	„Restrukturyzacja i reorientacja działalności poprzez budowę miejsc noclegowych na terenie LGR Wielkie Jeziora Mazurskie”	Piotr Suszycki	350 623,89 zł	67,00 pkt.
5.	III/2/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012	„Restrukturyzacja i reorientacja działalności poprzez budowę budynku gospodarczego – wypożyczalni sprzętu wędkarskiego na terenie gminy Krukłanki”	Piotr Suszycki	314 379,83 zł	66,09 pkt.
<p>4.1.c Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa</p> <p>(zgodnie z wymogami LSROR liczba punktów do kwalifikacji wniosku do dofinansowania wynosi: minimalna – 97, maksymalna – 193)</p>					
<p>Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” do dofinansowania w ramach limitu dostępnych środków w konkursie</p>					
1.	III/1/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012	Wyposażenie firmy ADAMS Usługi malarsko-dekoracyjne Adam Dzieciół w urządzenie do recyklingu styropianu na potrzeby racjonalnego gospodarowania odpadami na obszarze objętym LSROR LGR Wielkie Jeziora Mazurskie	Adam Dzieciół	31 589,38 zł	121,67 pkt.

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniającą inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

2.	III/10/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Budowa domku turystycznego w miejscowości Kal, Gmina Węgorzewo	Tadeusz Górski	99 000,00 zł	120,00 pkt.
3.	III/15/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Kompleksowa usługa turystyczna z pakietem ofert wędkarsko-turystycznym oraz kulturalno-rozrywkowym	Sylwia Przespolewska	300 000,00 zł	118,00 pkt.
4.	III/14/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Podwyższenie atrakcyjności firmy poprzez zakup profesjonalnych łodzi wędkarsko- motorowych	Z.P.H.U. „WAGAMO” Grzegorz Sieroński	66 764,97 zł	115,00 pkt.
Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”, które nie mieszczą się w limicie dostępnych środków w konkursie					
5.	III/11/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	„Rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkujących obszar rybacki poprzez wymianę pomostu użytkowego do działalności sportowej, rozrywkowej i rekreacyjnej oraz wprowadzenie i wypracowanie nowej oferty specjalistycznych usług naprawy i konserwacji statków i łodzi”	Eleonora Selwina Nowakowska	300 000,00 zł	110,50 pkt.

* - zgodnie z § 30 ust. 3 Regulaminu Komitetu Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście decyduje kolejność wpływu wniosku do Biura

Przewodniczący Komitetu
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Józef Karpinski

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniającą inwestycje w zrównoważone rybołówstwo



Załącznik nr 5
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 13 grudnia 2012 roku

Lista niewybranych operacji do dofinansowania

LP.	Nr wniosku	Nazwa Operacji	Wnioskodawca	Wnioskowana kwota dofinansowania	Ocena Komitetu*
4.1.c Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa					
<i>(zgodnie z wymogami LSROR liczba punktów do kwalifikacji wniosku do dofinansowania wynosi: minimalna – 97, maksymalna – 193)</i>					
Wnioski zgodne z LSROR, ale które nie otrzymały w procedurze oceny według kryteriów wyboru wymagalnej minimalnej liczby punktów					
1.	III/6/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	BUDOWA STAWU RYBNEGO Z PRZEZNACZENIEM NA ŁOWISKO WĘDKARSKIE	Grzegorz Bukowski	178 009,00 zł	95,00 pkt.
2.	III/9/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Budowa pensjonatu wędkarskiego nad łowiskiem w miejscowości Wysoka Góra	Wioletta Madaj	158 355,00 zł	95,00 pkt.
3.	III/12/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Budowa stawu z infrastrukturą towarzyszącą i bani ruskiej, remont z rozbudową budynku i infrastruktury gospodarstwa oraz zakup wyposażenia, sprzętu rekreacyjnego i akcesoriów końskich w celu utworzenia nowej oferty agroturystycznej nad Tajtami	Anna Kutnik	260 000,00 zł	92,00 pkt.
4.	III/8/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	ROZSZERZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ O SERWISOWANIE SILNIKÓW ŁODZI MOTOROWYCH	Marcin Sawicki	16 695,27 zł	84,00 pkt.
5.	III/3/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Pływającym domkiem zwiedzam Mazury i łowie ryby II	Katarzyna Anna Gąska	99 900,00 zł	82,89 pkt.
6.	III/2/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Łówmy ryby i realizujemy operację, która wpłynie pozytywnie na rozwój regionu WJM	Piotr Jurewicz	99 900,00 zł	82,50 pkt.
Wnioski, które zostały uznane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” za niezgodne z LSROR					
1.	III/4/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Łowie ryby i zwiedzam Mazury	Krzysztof Idziak	99 900,00 zł	-
2.	III/5/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Zwiedzam Mazury i łowie ryby	Barbara Jurewicz	99 900,00 zł	-
3.	III/7/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Utworzenie oraz wyposażenie gabinetu fizjoterapeutycznego z możliwością korzystania osób niepełnosprawnych	Orest Błażko	56 016,86 zł	-

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

4.	III/13/PORYBY/4.1c/ LGRWJM/2012	Wędkuje i poznają Mazury z pokładu łodzi – hausboota. Zakup łodzi motorowej dla celów rekreacyjno-wędkarskich w celu podwyższenia konkurencyjności firmy, zwiększenia zatrudnienia, liczby obsługiwanych turystów i rozwoju produktu turystycznego opartego na wędkarstwie	Przemysław Wojciech Zakrzewski	63 000,00 zł	-
----	------------------------------------	--	--------------------------------	--------------	---

* - zgodnie z § 30 ust. 3 Regulaminu Komitetu Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście decyduje kolejność wpływu wniosku do Biura

*Przewodniczący Komitetu
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”*

Józef Karpiński

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniająca inwestycje w zrównoważone rybołówstwo