

Węgorzewo, 24.04.2013r.

**Protokół**  
**z posiedzenia Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka**  
**„Wielkie Jeziora Mazurskie”**  
**z dnia 24 kwietnia 2013 roku**

**Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 17.00**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Karpiński Józef
2. Królik-Kopczyk Anna
3. Jabłoński Mariusz
4. Małyj Mirosław
5. Supranowicz Marzenna
6. Szczepkowski Mirosław
7. Tymcio Ryszard
8. Wojnowski Adam

**Członkowie Zarządu i pracownicy Biura:**

Kolasa Andrzej – Prezes Zarządu LGR  
Banasiewicz Wioletta – dyrektor Biura LGR  
Zdancewicz Małgorzata – pracownik Biura LGR

**Porządek posiedzenia Komitetu:**

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Zapoznanie się z wykazem złożonych odwołań wg kolejności ustalonej na podstawie daty wpływu odwołań do Biura LGR oraz złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Przeprowadzenie oceny zasadności odwołań od rozstrzygnięć Komitetu oraz dokonanie ponownej oceny operacji do dofinansowania.
7. Podjęcie uchwał o wyborze operacji do dofinansowania z uwzględnieniem wyników oceny operacji dokonanej na skutek złożonych odwołań.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

**AD 1. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński otworzył posiedzenie Komitetu.**

**AD 2. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.**

**AD 3.** Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia **Pan Przewodniczący Komitetu** przeprowadził głosowanie nad wyborem dwóch członków Komitetu, którzy z Sekretarzem Komitetu – **Panią Anną Królik-Kopczyk** będą tworzyć Komisję Skrutacyjną.

Zgłoszone zostały 2 osoby: **Pani Marzenna Supranowicz i Pan Adam Wojnowski.**

Kandydaturę Pani Marzenny Supranowicz i Pana Adama Wojnowskiego przyjęto jednogłośnie:

- 6 osób – za

- 0 osób – przeciw

- 1 osoba – wstrzymała się

W związku z powyższym w skład **Komisji Skrutacyjnej** weszli:

1. **Pani Anna Królik-Kopczyk**
2. **Pani Marzenna Supranowicz**
3. **Pan Adam Wojnowski**

**AD 4. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński** przedstawił członkom Komitetu program posiedzenia. Program posiedzenia przyjęto jednogłośnie:

- 7 osób – za

- 0 osób – przeciw

- 0 osób – wstrzymało się

**AD 5.** Członkowie Komitetu zapoznali się z wykazem złożonych odwołań wg kolejności ustalonej na podstawie daty wpływu odwołań do Biura LGR, który przedstawiła **Pani Małgorzata Zdancewicz** – pracownik Biura LGR oraz podpisali deklaracje poufności i bezstronności.

**AD 6. Pan Przewodniczący Komitetu** rozpoczął ocenę zasadności odwołań i zreferował wnioski o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr **I/3/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013**, złożony dnia 19.04.2013r. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokonaniu oceny zasadności odwołania, Komitet przystąpił do głosowania w sprawie uwzględnienia odwołania. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za

- 7 osób – przeciw

W wyniku przeprowadzonej oceny i głosowania, **wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/3/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013 został uznany za niezasadny** – uzasadnienie w załączniku nr 1 do protokołu.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr **I/4/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013**, złożony dnia 19.04.2013r. w związku z nieobecnością Pani Małgorzaty Cwaliny, referował Pan Józef Karpiński. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokonaniu oceny zasadności odwołania, Komitet przystąpił do głosowania w sprawie uwzględnienia odwołania. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za

- 7 osób – przeciw

W wyniku przeprowadzonej oceny i głosowania, **wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/4/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013 został uznany za niezasadny** – uzasadnienie w załączniku nr 2 do protokołu.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr **I/5/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013**, złożony dnia 19.04.2013r. w związku

z nieobecnością Pani Małgorzaty Cwaliny referował również Pan Józef Karpiński. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokonaniu oceny zasadności odwołania, Komitet przystąpił do głosowania w sprawie uwzględnienia odwołania. Wyniki głosowania:

- 0 osób – za
- 7 osób – przeciw

W wyniku przeprowadzonej oceny i głosowania, **wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/5/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013 został uznany za niezasadny** – uzasadnienie w załączniku nr 3 do protokołu.

**O godz. 17:50 na posiedzenie Komitetu przybył Pan Mariusz Jabłoński** – członek Komitetu. Po podpisaniu deklaracji poufności i bezstronności, wziął udział w ocenie wniosku o ponownie rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/10/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013, złożonego dnia 23.04.2013r. W związku z nieobecnością Pani Małgorzaty Cwaliny, wniosek referował Pan Józef Karpiński. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokonaniu oceny zasadności odwołania, Komitet przystąpił do głosowania w sprawie uwzględnienia odwołania tylko w granicach zastrzeżenia Wnioskodawcy do punktu 6 karty oceny tj. **INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI**.

Wyniki głosowania:

- 7 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wstrzymała się

W wyniku przeprowadzonej oceny i głosowania, **wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/10/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013 został uznany za zasadny w granicach zastrzeżenia Wnioskodawcy do punktu 6 karty oceny tj. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI**.

W związku z powyższym dokonano ponownej oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano ponownej oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru w granicach zastrzeżenia Wnioskodawcy do punktu 6 karty oceny tj. **INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI**.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 8
- głosów ważnych – 8
- nieważnych – 0

W wyniku ponownej oceny operacji, w zakresie punktu 6 karty oceny, wniosek uzyskał **7,50 pkt**. W głosowaniu Komitetu z dnia 12 kwietnia 2013r. według pozostałych kryteriów wyboru operacji przyznano 80,30 pkt.

Uwzględniając wyniki powyższych głosowań członków Komitetu, operacji przyznano **łącznie 87,80 pkt**.

Uzasadnienie dotyczące nieuznania zastrzeżeń Wnioskodawcy do pozostałych kryteriów wskazanych we wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji w załącznik nr 4 do protokołu.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/11/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013, złożony dnia 23.04.2013r. referował Pan Adam Wojnowski. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokonaniu oceny zasadności odwołania,

Komitet przystąpił do głosowania w sprawie uwzględnienia odwołania tylko w granicach zastrzeżenia Wnioskodawcy do punktu 6 karty oceny tj. **INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI**.

Wyniki głosowania:

- 7 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wstrzymała się

W wyniku przeprowadzonej oceny i głosowania, **wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/11/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013 został uznany za zasadny w granicach zastrzeżenia Wnioskodawcy do punktu 6 karty oceny tj. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI.**

W związku z powyższym dokonano ponownej oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano ponownej oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru w granicach zastrzeżenia Wnioskodawcy do punktu 6 karty oceny tj. **INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI**.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 8
- głosów ważnych – 8
- nieważnych – 0

W wyniku ponownej oceny operacji, w zakresie punktu 6 karty oceny, wniosek uzyskał **7,50** pkt. W głosowaniu Komitetu z dnia 12 kwietnia 2013r. według pozostałych kryteriów wyboru operacji przyznano 82,00 pkt.

Uwzględniając wyniki powyższych głosowań członków Komitetu, operacji przyznano **łącznie 89,50 pkt.**

Uzasadnienie dotyczące nieuznania zastrzeżeń Wnioskodawcy do pozostałych kryteriów wskazanych we wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji w załącznik nr 5 do protokołu.

**AD 7.** W związku z rozpatrzonymi wnioskami o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji, Pan Przewodniczący Komitetu przystąpił do głosowania w sprawie zatwierdzenia **Listy wniosków uznanych za niezasadne** – załącznik nr 6 do protokołu (**Uchwała Komitetu Nr XVII/53/13**) oraz **Listy wniosków uznanych za zasadne** – załącznik nr 7 do protokołu (**Uchwała Komitetu Nr XVII/53/13**).

Listy przyjęto jednogłośnie:

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Następnie Komitet przystąpił do sporządzenia **Listy operacji zgodnych z LSROR** w ramach środka 4.1.d z uwzględnieniem wyników oceny operacji dokonanej na skutek złożonych odwołań – załącznik nr 8 do protokołu. Listę przyjęto jednogłośnie:

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

**Uchwała Komitetu Nr XVII/53/13**

Po zatwierdzeniu Listy operacji zgodnych z LSROR, Pan Przewodniczący Komitetu przystąpił do głosowania w sprawie pozostawienia bez zmian Listy operacji niezgodnych

z LSROR w ramach środka 4.1.d stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały Komitetu Nr XVI/52/13 z dnia 15 kwietnia 2013r.:

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

**Lista operacji niezgodnych z LSROR** w ramach środka 4.1.d stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały Nr XVI/52/13 z dnia 15 kwietnia 2013r. **nie ulega zmianie – uchwała Komitetu Nr XVII/53/13**

W związku z uznaniem wszystkich wniosków o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji w ramach środka 4.1.b za niezasadne, **Pan Przewodniczący Komitetu** przystąpił do głosowania w sprawie pozostawienia bez zmian Listy operacji zgodnych z LSROR stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały Nr XIV/49/13 z dnia 11 kwietnia 2013r. oraz Listy operacji niezgodnych z LSROR stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały Nr XIV/50/13 z dnia 11 kwietnia 2013r.

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

**Lista operacji zgodnych z LSROR** w ramach środka 4.1.b stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały Nr XIV/49/13 z dnia 11 kwietnia 2013r. **nie ulega zmianie – Uchwała Komitetu Nr XVII/53/13**

**Lista operacji niezgodnych z LSROR** w ramach środka 4.1.b stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały Nr XIV/50/13 z dnia 11 kwietnia 2013r. **nie ulega zmianie – Uchwała Komitetu Nr XVII/53/13**

Po zatwierdzeniu ww. list Komitet przystąpił do sporządzenia, z uwzględnieniem wyników oceny operacji dokonanej na skutek złożonych odwołań, Listy wybranych operacji do dofinansowania – załącznik nr 9 do protokołu (**uchwała Komitetu Nr XVII/54/13**) oraz Listy niewybranych operacji do dofinansowania – załącznik nr 10 do protokołu (**uchwała Komitetu Nr XVII/55/13**).

Listy przyjęto jednogłośnie:

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

**AD 8.** Wolne głosy, wnioski i zapytania – nie wystąpiły.

**AD 9.** Posiedzenie zakończono o godz. 19:00

Podpisy:

Józef Karpiński – Przewodniczący Komitetu

**Józef Karpiński**

**PRZEWODNICZĄCY KOMITETU**

Komisja Skrutacyjna:

Anna Królik-Kopczyk – Sekretarz Komitetu

**SEKRETARZ KOMITETU**

**Anna Królik - Kopczyk**

Marzenna Supranowicz

Adam Wojnowski

**Załącznik nr 1**  
**do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.**

**Uzasadnienie do wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/3/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013, Wnioskodawca: Piotr Robert Suszycki**

**Ad pkt. 1**

Karta oceny stanowi:

- 0 – wniosek jest niekompletny,
- 1 – wniosek jest kompletny.

Stanowisko Zarządu Stowarzyszenia z dnia 9.07.2012 roku w sprawie oceny według ww. kryterium przez Komitet rekomenduje:

„Do oceny kryterium Kompletności Wniosku stosować dział IX. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, który wymienia rodzaje załączników wymaganych przy wnioskach składanych w ramach środka 4.1 a-d. Ponadto Instytucja Pośrednicząca ustaliła zestaw załączników obligatoryjnych dla Wnioskodawców:

- Dokument potwierdzający nadanie numeru NIP i REGON,
- Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT,
- Oświadczenie, czy operacja będzie realizowana z zastosowaniem procedur zamówień publicznych,
- Oświadczenie, czy operacja zapewni trwałość gospodarczą,
- Oświadczenie, czy operacja przyczyni się do zapewnienia równości kobiet i mężczyzn.

W ocenie wniosków według kryteriów wyboru należy bezwzględnie stosować zapis działu IX. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH wniosku o dofinansowanie poz. 16. Wnioskodawca w świetle ww. zapisu powinien dołączyć do wniosku wszelkie niezbędne do oceny według kryteriów wyboru dokumenty (oświadczenia, zaświadczenia itp.).

Należy powyższe rozumieć, że zapisy w części opisowej wniosku dotyczące planowanej operacji, jak i Biznes Planu oraz Studium Wykonalności powinny dla swej ważności być poparte stosownymi dokumentami pozwalającymi właściwie członkom Komitetu dokonać oceny danego kryterium.

Brak któregokolwiek z dokumentów wymienionych w IX. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH oraz wskazanych przez IP może zostać uznany przez członka Komitetu za wystarczający powód uznania wniosku za niekompletny.

Brak informacji dotyczących kształtu i sposobu realizacji operacji w Biznes Planie czy Studium Wykonalności lub nie poparcie jej stosownym dokumentem jest wystarczającym powodem przyznania minimalnej liczby punktów przez członka Komitetu za oceniane kryterium wyboru.”

Wnioskodawca nie dołączył załącznika potwierdzającego nadanie numeru NIP, oświadczenia o kwalifikowalności podatku VAT, oświadczenia czy operacja przyczyni się do zapewnienia równości kobiet i mężczyzn, aktualnej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz uproszczonego kosztorysu inwestorskiego niezbędnego w przypadku zakupu materiałów i robót budowlanych, stąd też wniosek nie mógł zostać uznany za kompletny.

**Ad pkt. 9**

Karta oceny stanowi:

- 1 – projekt wspiera już istniejącą działalność,
- 2 – operacja przyczyni się do powstania całkiem nowej działalności.

Operacja polegająca na budowie drogi dojazdowej do kompleksu oraz pomostu nie przyczynia się do powstania całkiem nowej działalności, ponieważ zgodnie z zapisami w dokumentach aplikacyjnych droga jest niezbędna dla bezpiecznego oraz wygodnego dotarcia do kompleksu rekreacyjnego. Natomiast pomost będzie tylko rozwinięciem oferty turystycznej Wnioskodawcy.

Ad pkt 1

Karta oceny stanów:

0 – wniosek jest niekompletny

1 – wniosek jest kompletny

**Przewodniczący Komitetu  
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

**Józef Karpiński**

**PRZEWODNICZĄCY KOMITETU**

Stanowisko Zarządu Stowarzyszenia

wskazywane przez Komitetu

„Do oceny kryteriów Komitetu

0 ZALĄCZNIKACH, które w

składanych w ramach wniosku

zależników aplikacyjnych

- Dokument potwierdzający

- Oświadczenie o kwalifikowalności

- Oświadczenie, czy operacja

publicznych,

- Oświadczenie, czy operacja

- Oświadczenie, czy operacja

W ocenie wniosków według kryteriów

IX. INFORMACJA O ZALĄCZNIKACH

Wnioskodawca w swoim

do oceny według kryteriów

Należy powyższe rozumieć, że

operacji, jak i Planu oraz

poparte stosownymi

oceny danego kryterium.

Brak któregokolwiek z

O ZALĄCZNIKACH oraz

ze wystarczający

Brak informacji

czy Studium Wykonalności

powodem przyznania

kryterium wyboru.”

Wnioskodawca nie

o kwalifikowalności

ówności kobiet i

sytuacji dotyczącej

warunkach zatrudnienia

tarcent oraz

przebiegu inwestycyjnego

w przypadku

materialów i robót

stad ten wniosek

nie mógł zostać

uznany za

kompletny

Ad pkt 9

Karta oceny stanów:

1 – projekt wspiera

2 – operacja przyczynia

Załącznik nr 2  
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.

**Uzasadnienie do wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/4/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013, Wnioskodawca: Arkadiusz Piasecki**

**Zapis**

ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 15 października 2009r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizacji środków objętych osią priorytetową 4 — Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007—2013” z późn. zm.

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zwana dalej „pomocą”, jest przyznawana:

1) na realizację operacji, która:

- a) jest zgodna z lokalną strategią rozwoju obszarów rybackich, zwaną dalej „LSROR”,
- b) będzie realizowana na obszarze gmin objętych LSROR — w przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a—d, z wyłączeniem operacji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 9 i § 4 ust. 1 pkt 5,”
- c) została wybrana przez LGR — w przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a—d,
- d) spełnia inne warunki określone w rozporządzeniu;

Pomimo wskazania w odwołaniu, że został popełniony prosty błąd literowy w pkt. II Biznes Planu Uproszczonego, że operacja będzie realizowana na terenach działalności LGD MM, **w dokumentacji aplikacyjnej brak jest dokumentu potwierdzającego zapis zawarty we wniosku w cz. V pkt. 3 Miejsce realizacji operacji na terenie gminy Ryn.**

Z zapisów umowy z dnia 24.01.2013r. zawartej z Gospodarstwem Rybackim „Mikołajki” Sp. z o.o. nie wynika, że działalność połowowa prowadzona będzie w obwodach rybackich na obszarze działania LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Co więcej zgodnie z CEIDG siedziba firmy znajduje się **na terenie powiatu mrągowskiego** i brak jest wskazania dodatkowych miejsc wykonywania działalności na obszarze działania LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”.

*Przewodniczący Komitetu  
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”*

**Józef Karpiński**

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

Załącznik nr 3  
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.

**Uzasadnienie do wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/5/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2013, Wnioskodawca: Mariusz Tomasz Zieliński**

**Zapis**

ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 15 października 2009r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizacji środków objętych osią priorytetową 4 — Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007—2013” z późn. zm.

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zwana dalej „pomocą”, jest przyznawana:

1) na realizację operacji, która:

- a) jest zgodna z lokalną strategią rozwoju obszarów rybackich, zwaną dalej „LSROR”,
- b) będzie realizowana na obszarze gmin objętych LSROR — w przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a—d, z wyłączeniem operacji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 9 i § 4 ust. 1 pkt 5,”
- c) została wybrana przez LGR — w przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a—d,
- d) spełnia inne warunki określone w rozporządzeniu;

Pomimo wskazania w odwołaniu, że został popełniony prosty błąd literowy w pkt. II Biznes Planu Uproszczonego, że operacja będzie realizowana na terenach działalności LGD MM, **w dokumentacji aplikacyjnej brak jest dokumentu potwierdzającego zapis zawarty we wniosku w cz. V pkt. 3 Miejsce realizacji operacji na terenie gminy Ryn.**

Z zapisów umowy z dnia 24.01.2013r. zawartej z Gospodarstwem Rybackim „Mikołajki” Sp. z o.o. nie wynika, że działalność połowowa prowadzona będzie w obwodach rybackich na obszarze działania LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Co więcej zgodnie z CEIDG siedziba firmy znajduje się **na terenie powiatu mrągowskiego** i brak jest wskazania dodatkowych miejsc wykonywania działalności na obszarze działania LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”.

*Przewodniczący Komitetu  
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”*

*Józef Karpinski*

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU





Załącznik nr 5  
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.

**Uzasadnienie dotyczące nieuznania zastrzeżeń Wnioskodawcy wskazanych we wniosku o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji nr I/11/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013, Wnioskodawca: Gospodarstwo Rybackie „Mikołajki” Sp. z o.o., dotyczących:**

**Pkt. 3**

Karta oceny stanowi:

Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji:

- 1 – jednego celu szczegółowego,
- 2 – dwóch celów szczegółowych,
- 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.

Komitet uznał, że operacja realizuje trzy cele szczegółowe, ale pomimo wskazania w odwołaniu, że logicznym jest, iż Komitet uznał projekt za zgodny z celem szczegółowym 1.1 Działania na rzecz zorganizowania zintegrowanego systemu ochrony zbiorników wodnych, cel ten nie został uznany.

**Pkt. 9**

Karta oceny stanowi:

- 0 – projekt jest neutralny dla środowiska,
- 2 – projekt oddziałuje pozytywnie na środowisko,
- 3 – projekt dotyczy poprawy stanu środowiska.

Komitet po analizie dokumentacji aplikacyjnej uznał, że zakup wyposażenia do badania właściwości oraz monitorowania zmian zachodzących w wodach jezior nie wpłynie bezpośrednio na zmianę parametrów fizyko-chemicznych wód. Będzie jedynie sygnałem oraz wskazówką do zainicjowania i podjęcia procesu naprawczego. Zmniejszenie presji kłusowniczej wpływa pozytywnie na środowisko, ale w bezpośredni sposób nie poprawi jego stanu i jakości. Wskaźnikiem jakości stanu jezior jest chemizm wód warunkujący możliwość bytowania poszczególnych gatunków ryb. Poziom zawartości tlenu w wodzie oraz obszar dna dostępnego dla ryb, czy zaleganie siarkowodoru w warstwach przydennych jezior nie ma bezpośredniego związku z kłusownictwem. Szkodliwość kłusownictwa polegająca na ograniczaniu populacji ryb poprzez ich wyławianie oraz ograniczaniu rekrutacji młodych roczników, będącej wynikiem zakłócenia aktu tarła (wyławianie tarlaków, płoszenie ich na tarliskach, wyławianie ryb niewymiarowych) nie wpływa bezpośrednio na jakość środowiska wodnego.

**Pkt. 10**

Karta oceny stanowi:

- 0 – operacja nie przyczynia się do zachowania i odbudowy zasobów zbiorników wodnych,
- 1 – operacja przyczynia się do zachowania zasobów zbiorników wodnych,
- 2 – operacja przyczynia się do zachowania i rozbudowy różnorodności biologicznej jezior.

Komitet po analizie dokumentacji aplikacyjnej uznał, że operacja polegająca na zakupie wyposażenia do badania właściwości oraz monitorowania zmian zachodzących w wodach jezior przyczyni się do zachowania zasobów zbiorników wodnych i brak jest jakichkolwiek wskazań do uznania, że przyczyni się również do rozbudowy różnorodności biologicznej jezior, ponieważ do rozbudowy przyczynić się może odpowiedni stan środowiska, a nie zakup wymienionego we wniosku o dofinansowanie wyposażenia. W przypadku jezior czynnikami ograniczającymi rozbudowę różnorodności są przede wszystkim: zawartość tlenu

w przydennych warstwach wody, w okresie szczytowym stagnacji letniej oraz zasobność pokarmowa zbiorników.

**Pkt. 11**

Karta oceny stanowi:

- 0 – operacja nie przyczynia się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych,
- 3 – realizacja operacji przyczyni się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych.

Komitet dokonał analizy punktu 11 karty oceny przez pryzmat punktacji przyznanej w ramach punktu 3 tejsz karty i adekwatnie do uznanych celów szczegółowych w dniu 12 kwietnia 2013r. podczas głosowania w sprawie zgodności operacji z LSROR, podtrzymuje swoją decyzję.

**Przewodniczący Komitetu  
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

**Józef Karpinski**

**PRZEWODNICZĄCY KOMITETU**

Załącznik nr 6  
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.

**Lista wniosków o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji  
uznanych za niezasadne**

LP.	Numer wniosku	Nazwa operacji	Wnioskodawca
1.	I/3/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	„Restrukturyzacja i reorientacja działalności poprzez budowę drogi dojazdowej do kompleksu rekreacyjnego oraz pomostu, nad jeziorem Łękuk Wielki, na terenie gminy Kruklanki”	Piotr Robert Suszycki
2.	I/4/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia usługowej działalności poławowej	Arkadiusz Piasecki
3.	I/5/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia usługowej działalności poławowej	Mariusz Tomasz Zieliński

*Przewodniczący Komitetu  
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”*

**Józef Karpiński**

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

**Załącznik nr 7**  
**do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.**

**Lista wniosków o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji**  
**uznanych za zasadne**

LP.	Numer wniosku	Nazwa operacji	Wnioskodawca
1.	I/10/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup wyspecjalizowanego wyposażenia do monitorowania oraz badania jakości wód śródlądowych z wykorzystaniem nowatorskich rozwiązań technologicznych	Bogusław Wyszynski
2.	I/11/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup specjalistycznego wyposażenia do badania jakości wód oraz monitoringu środowiska naturalnego przy wykorzystaniu nowatorskich rozwiązań technologicznych	Gospodarstwo Rybackie „Mikołajki” Sp. z o.o.

*Przewodniczący Komitetu*  
*Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”*

*Józef Karpiński*

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU

**Załącznik nr 8**  
**do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.**

**Lista operacji zgodnych z LSROR z uwzględnieniem wyników oceny operacji**  
**dokonanej dnia 24.04.2013r. na skutek złożonych odwołań**

LP.	Nr wniosku	Nazwa Operacji	Wnioskodawca	Kwota dofinansowania	Ocena Komitetu*
<p><b>4.1.d Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej</b></p> <p>(zgodnie z wymogami LSROR liczba punktów do kwalifikacji wniosku do dofinansowania wynosi: minimalna – 76, maksymalna – 151)</p> <p style="text-align: center;">Limit w konkursie – 3 026 339,43 zł</p> <p style="text-align: center;"><b>Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” do dofinansowania w ramach limitu dostępnych środków w konkursie</b></p>					
1.	I/5/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Doposażenie OSP Spytkowo w zestawy do nurkowania w celu efektywnego prowadzenia działań na rzecz ochrony środowiska	Ochotnicza Straż Pożarna w Spytkowie	44 789,00 zł	115,00 pkt.
2.	I/16/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Zakup sprzętu i wyposażenia strażackiego do ratownictwa ekologicznego, chemicznego i innych zagrożeń związanych ze skażeniem środowiska naturalnego	Ochotnicza Straż Pożarna w Ołowniku	49 166,00 zł	109,00 pkt.
3.	I/7/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Zakup motopompy dla Ochotniczej Straży pożarnej w Perłach	Ochotnicza Straż Pożarna w Perłach	27 200,00 zł	106,00 pkt
4.	I/14/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w Srokowie w sprzęt ratownictwa ekologicznego – zakup pontonu z osprzętem oraz przyczepę transportowej	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA 11-420 SROKOWO UL. WĘGORZEWSKA 5	57 968,53 zł	106,00 pkt.
5.	I/2/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Zakup wyposażenia samochodu Ochotniczej Straży Pożarnej w Guji, niezbędnego do zachowania i zabezpieczenia obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000	Ochotnicza Straż Pożarna w Guji	22 324,84 zł	103,00 pkt.
6.	I/15/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Zakup sprzętu ratowniczego, pomiarowego oraz sprzętu ochrony osobistej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jegławkach	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W JEGŁAWKACH 11-420 SROKOWO	69 099,39 zł	103,00 pkt.
7.	I/3/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego z modulem ekologicznym dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Krukłankach	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W KRUKŁANKACH	198 475,00 zł	102,00 pkt.
8.	I/8/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Zakup lekkiego samochodu ratownictwa technicznego wraz z osprzętem i modulem ekologicznym dla OSP Ryn	Ochotnicza Straż Pożarna w Rynie	146 304,55 zł	102,00 pkt.
9.	I/13/PORYBY/4.1d/LGRWJM/2013	Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z wyposażeniem do ratownictwa ekologicznego, chemicznego i usuwania skutków innych zagrożeń związanych ze skażeniem środowiska naturalnego	Ochotnicza Straż Pożarna w Budrach	567 000,00 zł	100,00 pkt.

10.	I/9/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywróceniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa poprzez budowę separatorów kanalizacji deszczowej, zlewni nieczystości płynnych z jachtów i statków oraz budowę sanitariatów dla żeglarzy i wędkarzy.	Akademicki Związek Sportowy Zarząd Główny, Jednostka organizacyjna: Akademicki Związek Sportowy Centralny Ośrodek Sportu Akademickiego Ośrodek w Wilkasach	198 000,00 zł	98,40 pkt.
11.	I/12/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup kutra wraz z niezbędnym wyposażeniem do zwiększenia ochrony przyrody oraz usuwanie skutków zagrożeń środowiskowych spowodowanych przez wypadki żeglugowe	Stowarzyszenie Mazurskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	527 000,00 zł	97,00 pkt.
12.	I/1/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego 4x4 wraz z dodatkowym wyposażeniem	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W WYDMINACH	837 491,40 zł	94,00 pkt.
<b>Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”, które nie mieszczą się w limicie dostępnych środków w konkursie</b>					
13.	I/11/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup specjalistycznego wyposażenia do badania jakości wód oraz monitoringu środowiska naturalnego przy wykorzystaniu nowatorskich rozwiązań technologicznych	Gospodarstwo Rybackie „Mikołajki” Sp. z o.o.	437 609,00 zł	89,50 pkt.
14.	I/10/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup wyspecjalizowanego wyposażenia do monitorowania oraz badania jakości wód śródlądowych z wykorzystaniem nowatorskich rozwiązań technologicznych	Bogusław Wyszyński	150 576,00 zł	87,80 pkt.

\* - zgodnie z § 30 ust. 3 Regulaminu Komitetu Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście decyduje kolejność wpływu wniosku do Biura

**Przewodniczący Komitetu  
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

**Józef Karpiński**

**PRZEWODNICZĄCY KOMITETU**

Załącznik nr 9  
do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.

**Lista wybranych operacji do dofinansowania**  
**- z uwzględnieniem wyników oceny operacji dokonanej na skutek złożonych**  
**odwołań**

LP.	Nr wniosku	Nazwa Operacji	Wnioskodawca	Kwota dofinansowania	Ocena Komitetu*
<b>4.1.b Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem</b>					
(zgodnie z wymogami LSROR liczba punktów do kwalifikacji wniosku do dofinansowania wynosi: minimalna – 62, maksymalna – 124)					
Limit w konkursie – 178 638,20 zł					
<b>Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” do dofinansowania w ramach limitu dostępnych środków w konkursie</b>					
1.	I/1/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	Doposażenie przystani zewnętrznej i wewnętrznej Gospodarstwa Rybackiego w Giżycku	Gospodarstwo Rybackie w Giżycku Sp. z o.o.	51 690,00 zł	69,00 pkt.
2.	I/2/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	Doposażenie istniejącego obiektu przetwórci	Gospodarstwo Rybackie w Giżycku Sp. z o.o.	68 605,92 zł	69,00 pkt.
<b>4.1.d Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej</b>					
(zgodnie z wymogami LSROR liczba punktów do kwalifikacji wniosku do dofinansowania wynosi: minimalna – 76, maksymalna – 151)					
Limit w konkursie – 3 026 339,43 zł					
<b>Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” do dofinansowania w ramach limitu dostępnych środków w konkursie</b>					
1.	I/5/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Doposażenie OSP Spytkowo w zestawy do nurkowania w celu efektywnego prowadzenia działań na rzecz ochrony środowiska	Ochotnicza Straż Pożarna w Spytkowie	44 789,00 zł	115,00 pkt.
2.	I/16/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup sprzętu i wyposażenia strażackiego do ratownictwa ekologicznego, chemicznego i innych zagrożeń związanych ze skażeniem środowiska naturalnego	Ochotnicza Straż Pożarna w Ołowniku	49 166,00 zł	109,00 pkt.
3.	I/7/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup motopompy dla Ochotniczej Straży pożarnej w Perłach	Ochotnicza Straż Pożarna w Perłach	27 200,00 zł	106,00 pkt
4.	I/14/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w Srokowie w sprzęt ratownictwa ekologicznego – zakup pontonu z osprzętem oraz przyczepy transportowej	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA 11-420 SROKOWO UL. WĘGORZEWSKA 5	57 968,53 zł	106,00 pkt.
5.	I/2/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup wyposażenia samochodu Ochotniczej Straży Pożarnej w Guji, niezbędnego do zachowania i zabezpieczenia obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000	Ochotnicza Straż Pożarna w Guji	22 324,84 zł	103,00 pkt.

6.	I/15/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup sprzętu ratowniczego, pomiarowego oraz sprzętu ochrony osobistej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jegławkach	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W JEGŁAWKACH 11-420 SROKOWO	69 099,39 zł	103,00 pkt.
7.	I/3/PORYBY/4.1d /LGRWJM/2013	Zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego z modułem ekologicznym dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Krukankach	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W KRUKLANKACH	198 475,00 zł	102,00 pkt.
8.	I/8/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup lekkiego samochodu ratownictwa technicznego wraz z osprzętem i modułem ekologicznym dla OSP Ryn	Ochotnicza Straż Pożarna w Rynie	146 304,55 zł	102,00 pkt.
9.	I/13/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z wyposażeniem do ratownictwa ekologicznego, chemicznego i usuwania skutków innych zagrożeń związanych ze skażeniem środowiska naturalnego	Ochotnicza Straż Pożarna w Budrach	567 000,00 zł	100,00 pkt.
10.	I/9/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywróceniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa poprzez budowę separatorów kanalizacji deszczowej, zlewni nieczystości płynnych z jachtów i statków oraz budowę sanitariatów dla żeglarzy i wędkarzy.	Akademicki Związek Sportowy Zarząd Główny, Jednostka organizacyjna: Akademicki Związek Sportowy Centralny Ośrodek Sportu Akademickiego Ośrodek w Wilkasach	198 000,00 zł	98,40 pkt.
11.	I/12/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup kutra wraz z niezbędnym wyposażeniem do zwiększenia ochrony przyrody oraz usuwanie skutków zagrożeń środowiskowych spowodowanych przez wypadki żeglugowe	Stowarzyszenie Mazurskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	527 000,00 zł	97,00 pkt.
12.	I/1/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego 4x4 wraz z dodatkowym wyposażeniem	OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W WYDMINACH	837 491,40 zł	94,00 pkt.
<b>Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”, które nie mieszczą się w limicie dostępnych środków w konkursie</b>					
13.	I/11/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup specjalistycznego wyposażenia do badania jakości wód oraz monitoringu środowiska naturalnego przy wykorzystaniu nowatorskich rozwiązań technologicznych	Gospodarstwo Rybackie „Mikołajki” Sp. z o.o.	437 609,00 zł	89,50 pkt
14.	I/10/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zakup wyspecjalizowanego wyposażenia do monitorowania oraz badania jakości wód śródlądowych z wykorzystaniem nowatorskich rozwiązań technologicznych	Bogusław Wszyński	150 576,00 zł	87,80 pkt.

\* - zgodnie z § 30 ust. 3 Regulaminu Komitetu Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście decyduje kolejność wpływu wniosku do Biura

**Przewodniczący Komitetu  
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

**Józef Karpinski**

**PRZEWODNICZĄCY KOMITETU**

**Załącznik nr 10**  
**do protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 24 kwietnia 2013r.**

**Lista niewybranych operacji do dofinansowania**

LP.	Nr wniosku	Nazwa Operacji	Wnioskodawca	Wnioskowana kwota dofinansowania	Ocena Komitetu
<b>4.1.b Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem</b> <i>(zgodnie z wymogami LSROR liczba punktów do kwalifikacji wniosku do dofinansowania wynosi: minimalna – 62, maksymalna – 124)</i>					
<b>Wnioski zgodne z LSROR, ale które nie otrzymały w procedurze oceny według kryteriów wyboru wymagalnej minimalnej liczby punktów</b>					
1.	I/3/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	„Restrukturyzacja i reorientacja działalności poprzez budowę drogi dojazdowej do kompleksu rekreacyjnego oraz pomostu, nad jeziorem Łękuk Wielki, na terenie gminy Krukłanki”	Piotr Robert Suszycki	36 180,07 zł	57,00 pkt.
<b>Wnioski, które zostały uznane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” za niezgodne z LSROR</b>					
1.	I/4/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia usługowej działalności połowowej	Arkadiusz Piasecki	37 800,00 zł	-
2.	I/5/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2013	Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia usługowej działalności połowowej	Mariusz Tomasz Zieliński	37 800,00 zł	-
<b>4.1.d Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej</b>					
<b>Wnioski, które zostały uznane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” za niezgodne z LSROR</b>					
1.	I/4/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb poprzez stworzenie Centrum Szkoleń Proekologicznych na terenie LGR Wielkie Jeziora Mazurskie	Piotr Robert Suszycki	993 654,00 zł	-
2.	I/6/PORYBY/4.1d/ LGRWJM/2013	Ochotnicza Straż Pożarna z Giżycka na straży zasobów przyrodniczych Wielkich Jezior Mazurskich. Wzmocnienie sprzętowe – zakup sprzętu umożliwiającego dotarcie do miejsc trudno dostępnych.	Ochotnicza Straż Pożarna w Giżycku	39 100,00 zł	-

**Przewodniczący Komitetu**  
**Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

**Józef Karpínski**  
**PRZEWODNICZĄCY KOMITETU**