

Węgorzewo, 26.06.2012 r.

Protokół
z posiedzenia Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”
z dnia 26 czerwca 2012 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Karpiński Józef
2. Wełna Mieczysław
3. Królik-Kopczyk Anna
4. Cwalina Małgorzata
5. Jabłoński Mariusz
6. Małyj Mirosław
7. Supranowicz Marzenna
8. Szczepkowski Mirosław
9. Tymcio Ryszard
10. Wąsiakowski Stanisław
11. Wojnowski Adam

Członkowie Zarządu i pracownicy Biura:

Kolasa Andrzej – Prezes Zarządu LGR
Banasiewicz Wioletta – dyrektor Biura LGR
Mińczuk Bogumiła – pracownik Biura LGR
Zdancewicz Małgorzata – pracownik biura LGR

Porządek posiedzenia Komitetu:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Zapoznanie się członków Komitetu z wykazem wniosków o przyznanie pomocy oraz złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Omówienie przez referentów kart informacyjnych oraz ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru prowadzonego przez LGR.
7. Podjęcie uchwał o wyborze operacji do dofinansowania.
8. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, które były przedmiotem I posiedzenia Komitetu w 2011 r.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

AD 1. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński otworzył posiedzenie Komitetu.

AD 2. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

AD 3. Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia **Pan Przewodniczący Komitetu** przeprowadził głosowanie nad wyborem dwóch członków Komitetu, którzy z Sekretarzem Komitetu – **Panią Anną Królik-Kopczyk** będą tworzyć Komisję Skrutacyjną.

Zgłoszone zostały 2 osoby: **Pan Mieczysław Welna i Pan Adam Wojnowski**

Kandydaturę Pana Mieczysława Welny i Pana Adama Wojnowskiego przyjęto jednogłośnie:

- 10 osób – za

- 0 osób – przeciw

- 1 osoba – wstrzymała się

W związku z powyższym w skład komisji skrutacyjnej weszli:

1. **Pani Anna Królik-Kopczyk**
2. **Pan Mieczysław Welna**
3. **Pan Adam Wojnowski**

AD 4. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński przedstawił członkom Komitetu program posiedzenia. Program posiedzenia przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za

- 0 osób – przeciw

- 0 osób – wstrzymało się

AD 5. Pani Małgorzata Zdancewicz – pracownik Biura LGR poinformowała członków Komitetu o liczbie złożonych wniosków o przyznanie pomocy:

- **11 wniosków** ze środka 4.1.b: Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem
- **24 wnioski** ze środka 4.1.c: Podnoszenie produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa

Następnie **członkowie Komitetu** zapoznali się z wykazem wniosków oraz podpisali deklaracje poufności i bezstronności.

AD 6. Pan Przewodniczący Komitetu poprosił Panią Małgorzatę Cwalinę o omówienie karty informacyjnej i zreferowanie **wniosku nr 1/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012** ze środka 4.1.b.

Następnie dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za

- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11

głosów ważnych – 11

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **59,55** pkt.

Wniosek nr 2/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała również Pani Małgorzata Cwalina. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Mariusz Jabłoński wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **67,60** pkt.

Wniosek nr 3/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała również Pani Małgorzata Cwalina. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Mariusz Jabłoński ponownie wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny wniosku. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **78,00** pkt.

Wniosek nr 4/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała również Pani Małgorzata Cwalina. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Adam Wojnowski wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **63,00** pkt.

Wniosek nr 5/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała również Pani Małgorzata Cwalina. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Mieczysław Wełna wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba - wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.
Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 10
głosów ważnych – 10
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **77,00** pkt.

Wniosek nr 6/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała Pani Marzenna Supranowicz.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11
głosów ważnych – 11
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **53,09** pkt.

Wniosek nr 7/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała Pani Anna Królik-Kopczyk.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11
głosów ważnych – 11
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **56,45** pkt.

Wniosek nr 8/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała również Pani Anna Królik-

Kopczyk. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-11 osób – za
-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11
głosów ważnych – 11
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **50,73** pkt.

Wniosek nr 9/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała Pani Marzenna Supranowicz.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11
głosów ważnych – 11
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **46,27** pkt.

Wniosek nr 10/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 również referowała Pani Marzenna Supranowicz. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 11
- głosów ważnych – 11
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **80,55** pkt.

Wniosek nr 11/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012 referowała również Pani Marzenna Supranowicz. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 11
- głosów ważnych – 11
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **55,45** pkt.

Po zreferowaniu wniosków ze środka 4.1.b. Pan Przewodniczący Komitetu podjął decyzję o rozpoczęciu procedury oceny wniosków ze środka 4.1.c i poprosił Pana Ryszarda Tymcio o omówienie karty informacyjnej i zreferowanie wniosku **nr 1/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012**. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 11
- głosów ważnych – 11
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **100,64** pkt.

Wniosek nr 2/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012 referował również Pan Ryszard Tymcio. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 11
- głosów ważnych – 11
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **69,73** pkt.

Wniosek nr 3/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012 referował również Pan Ryszard Tymcio.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za

- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11

głosów ważnych – 11

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **131,73** pkt.

Wniosek nr 4/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012 referował również Pan Ryszard Tymcio.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za

- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11

głosów ważnych – 11

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **92,45** pkt.

Wniosek nr 5/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012 referowała również Pani Małgorzata Cwalina.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za

- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11

głosów ważnych – 11

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **107,18** pkt.

Wniosek nr 6/PORYBY/4.1c/LGRWJM/2012 referowała Pani Małgorzata Cwalina.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za

- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11

głosów ważnych – 11

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **108,82** pkt.

Pan Przewodniczący Komitetu ocenianie kolejnych wniosków ze środka 4.1.c odłożył na zaplanowane w dniu 28.06.2012 r. kolejne posiedzenie Komitetu.

AD 7. Po rozpatrzeniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy ze środka 4.1.b, Komitet przystąpił do sporządzenia **Listy operacji zgodnych z LSROR** – załącznik nr 1. Listę przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Po ustaleniu Listy operacji zgodnych z LSROR w ramach środka 4.1.b, **Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński** rozpoczął głosowanie w sprawie wyboru **operacji rekomendowanych do dofinansowania:**

Wniosek nr 10/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Wniosek nr 3/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Wniosek nr 5/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Wniosek nr 2/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Wniosek nr 4/PORYBY/4.1b/LGRWJM/2012. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Uchwała Komitetu nr III/29/12

AD 8. Prezes Zarządu LGR – Pan Andrzej Kolasa poinformował członków Komitetu o tym, że w kwietniu br. w Urzędzie Marszałkowskim w Olsztynie zostały podpisane umowy z trzema beneficjentami, których wnioski były przedmiotem I posiedzenia Komitetu w 2011 r., a czwarty wniosek jest na etapie weryfikacji.

AD 9. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński w związku z dużą ilością spraw do załatwienia zaproponował przełożenie zaplanowanego na dzień 28.06.2012 r. posiedzenia Komitetu z **godz. 16:00 na godz. 14:00.** Jego propozycję przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Posiedzenie zakończono o godz. 20:45

Podpisy:

Józef Karpiński – Przewodniczący Komitetu

Komisja skrutacyjna:

Anna Królik-Kopczyk – Sekretarz Komitetu

Mieczysław Wełna – Wiceprzewodniczący Komitetu

Adam Wojnowski



Anna Królik-Kopczyk



Lista operacji zgodnych z LSROR

| LP. | Nr wniosku | Nazwa Operacji | Wnioskodawca | Kwota dofinansowania | Ocena Komitetu |
|---|--------------------------------|---|--|----------------------|----------------|
| 4.1.b Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem | | | | | |
| Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” do dofinansowania w ramach limitu dostępnych środków w konkursie | | | | | |
| 1. | 10/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Budowa budynku rybacówki do obsługi gospodarstwa rolno-hodowlano-rybackiego | AGROFARM SPÓŁKA AKCYJNA | 366 426,69 | 80,55 pkt. |
| 2. | 3/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | PARK REKREACYJNO - SPORTOWY W MIEJSCOWOŚCI GAJEWO | Mariusz Mirosław Jabłoński | 450 000,00 | 78,00 pkt. |
| 3. | 5/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Przebudowa istniejącego budynku na sanitariaty ogólnodostępne - usługi turystyczne | Gospodarstwo Rybackie w Giżycku Sp. z o. o. | 450 000,00 | 77,00 pkt. |
| 4. | 2/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | WĘDKARSTWO I REKREACJA RODZINNA - PROJEKT ANTONOWO | Mariusz Mirosław Jabłoński | 450 000,00 | 67,60 pkt. |
| 5. | 4/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Zagospodarowanie terenu na którym jest prowadzona działalność gospodarcza i zmiana jego funkcji z rybackiej na turystyczno - rybacką | Polski Związek Wędkarski Gospodarstwo Rybackie PZW w Suwałkach Zakład Rybacki w Węgorzewie | 305 215,46 | 63,00 pkt. |
| Wnioski zgodne z LSROR, ale które nie otrzymały w procedurze oceny według kryteriów wyboru wymagalnej minimalnej liczby punktów | | | | | |
| 6. | 1/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Dywersyfikacja źródeł dochodów rybackiego użytkownika wód poprzez odstąpienie od połowów gospodarczych na rzecz prowadzenia racjonalnej gospodarki rybacko - wędkarskiej w celu rozpoczęcia działalności agroturystycznej | Adam Rocznik | 148 724,63 | 59,55 pkt. |
| 7. | 7/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Zakup zestawu przestaw jeziorowych oraz kontenera chłodniczego | Paweł Petruszewicz | 148 724,85 | 56,45 pkt. |
| 8. | 11/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Zakup sprzętu rekreacyjnego w celu wynajmowania | Wiktor Gryko | 143 803,65 | 55,45 pkt. |
| 9. | 6/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Budowa Centrum Aktywnej Rekreacji w Talkach | Rolegro Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością | 369 818,74 | 53,09 pkt. |
| 10. | 8/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Budowa pomostu cumowniczego, pomostu z sadzami wraz z niezbędną instalacją napowietrzającą oraz instalacją zasilającą - oświetleniową w miejscowości Sterławki Małe | Bogusław Wyszyński, Paweł Petruszewicz | 415 680,96 | 50,73 pkt. |
| 11. | 9/PORYBY/4.1b/ LGRWJM/2012 | Budowa nadbrzeża wraz z hangarem na sprzęt pływający oraz magazynem technicznym w miejscowości Sterławki Małe | Bogusław Wyszyński, Paweł Petruszewicz | 390 127,26 | 46,27 pkt. |

Przewodniczący Komitetu
Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Józef Korpiński

PRZEWODNICZĄCY KOMITETU