

Węgorzewo 08.12.2011 r.

Protokół
z posiedzenia Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”
z dnia 8 grudnia 2011 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Karpiński Józef
2. Wełna Mieczysław
3. Królik-Kopczyk Anna
4. Cwalina Małgorzata
5. Supranowicz Marzenna
6. Małyj Mirosław
7. Szczepkowski Mirosław
8. Własiuk Marcin
9. Wojnowski Adam

Członkowie Zarządu i pracownicy biura:

Kolasa Andrzej – Prezes Zarządu LGR
Banasiewicz Wioletta – dyrektor biura LGR
Mińczuk Bogumiła – pracownik biura LGR
Zdancewicz Małgorzata – pracownik biura LGR

Zaproszeni goście:

Maczuga Bogdan – Skarbnik Zarządu LGR

Porządek obrad Komitetu:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Wybór komisji skrutacyjnej.
5. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Rozpatrzenie wniosków o przyznanie pomocy, złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGR.
7. Podjęcie uchwał o wyborze operacji do finansowania.
8. Inne sprawy należące do kompetencji Komitetu.
9. Wolne wnioski, dyskusja.
10. Zamknięcie obrad.

AD 1. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński otworzył posiedzenie Komitetu.

AD 2. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński przedstawił członkom Komitetu program posiedzenia. Program posiedzenia przyjęto jednogłośnie:

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

AD 3. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

AD 4. Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia **Pan Przewodniczący Komitetu** przeprowadził głosowanie nad wyborem dwóch członków Komitetu, którzy z Sekretarzem Komitetu – **Panią Anną Królik-Kopczyk** będą tworzyć Komisję Skrutacyjną.

Zgłoszone zostały 2 osoby: **Pan Marcin Własiuk i Pan Adam Wojnowski**

Kandydaturę Pana Marcina Własiuka i Pana Adama Wojnowskiego przyjęto jednogłośnie:

- 7 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wstrzymała się

W związku z powyższym w skład **Komisji Skrutacyjnej** weszli:

1. **Pani Anna Królik-Kopczyk**
2. **Pan Marcin Własiuk**
3. **Pan Adam Wojnowski**

AD 5. Następnie **Pan Przewodniczący Komitetu** poprosił członków Komitetu o podpisanie deklaracji poufności i bezstronności, jednocześnie informując o możliwości wyłączenia się z udziału w ocenie wniosku, w trakcie posiedzenia Komitetu.

AD 6. Pan Przewodniczący Komitetu poinformował członków Komitetu o liczbie złożonych wniosków:

- **11 wniosków** z działania 4.1.a: Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa
- **1 wniosek** z działania 4.1.b: Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem
- **1 wniosek** z działania 4.1.c: Podnoszenie produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa

Pan Przewodniczący Komitetu poprosił Pana Marcina Własiuka o zreferowanie wniosku nr **1/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011** z działania 4.1.a. Następnie dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 8 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/1/11

O godz. 15:40 na posiedzenie Komitetu przybyła Pani Małgorzata Cwalina, która jest członkiem Komitetu. Po podpisaniu deklaracji poufności i bezstronności, wzięła udział w ocenie wniosku nr 1/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru. Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 9
- głosów ważnych – 9
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **83,44 pkt.**
– uchwała Komitetu nr I/14/11

Wniosek nr 2/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referował również Pan Marcin Własiuk. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za

-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/2/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9

głosów ważnych – 9

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **65,77** pkt.

– uchwała Komitetu nr I/15/11

Wniosek nr 3/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referował Pan Adam Wojnowski.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za

-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/3/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9

głosów ważnych – 9

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **87,77** pkt.

– uchwała Komitetu nr I/16/11

Wniosek nr 4/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referował również Pan Adam Wojnowski.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za

-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/4/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9

głosów ważnych – 9

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **89,55** pkt.

– uchwała Komitetu nr I/17/11

Wniosek nr 5/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referował Pan Mirosław Szczepkowski.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za

-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/5/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9

głosów ważnych – 9

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **91,77** pkt.

– uchwała Komitetu nr I/18/11

Wniosek nr 6/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referował Pan Adam Wojnowski. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za
-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/6/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru. Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9
głosów ważnych – 9
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **53,88** pkt. – uchwała Komitetu nr I/19/11

Wniosek nr 7/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referował Pan Mirosław Szczepkowski. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za
-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/7/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru. Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9
głosów ważnych – 9
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **93,77** pkt. – uchwała Komitetu nr I/20/11

Wniosek nr 8/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referował Pan Adam Wojnowski. Po rozdaniu kart oceny Pan Marcin Własiuk na podstawie § 22 ust. 5 Regulaminu Komitetu, zgłosił wyłączenie swojego udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Komitet przyjął to jednogłośnie. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-8 osób – za
-0 osób – przeciw
-1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/8/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru. Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 8
głosów ważnych – 8
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **86,62** pkt. – uchwała Komitetu nr I/21/11

Wniosek nr 9/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referowała Pani Anna Królik-Kopczyk. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za
-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/9/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru. Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9
głosów ważnych – 9
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **88,88** pkt.
– uchwała Komitetu nr I/22/11

Wniosek nr 10/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 również referowała Pani Anna Królik-Kopczyk. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za

-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/10/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9

głosów ważnych – 9

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **55,44** pkt.

– uchwała Komitetu nr I/23/11

Wniosek nr 11/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011 referowała Pani Marzenna Supranowicz. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-9 osób – za

-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/11/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9

głosów ważnych – 9

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **53,11** pkt.

– uchwała Komitetu nr I/24/11

Kolejnym wnioskiem referowanym przez Panią Marzennę Supranowicz był wniosek **nr 1/PORYBY/4.1b/LGR WJM/2011** z działania 4.1.b. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Adam Wojnowski wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

-8 osób – za

-0 osób – przeciw

-1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/12/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 8

głosów ważnych – 8

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **80,75** pkt.

– uchwała Komitetu nr I/25/11

Wniosek nr 1/PORYBY/4.1c/LGR WJM/2011 z działania 4.1.c referowała również Pani Marzenna Supranowicz. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR.

Wyniki głosowania:

-9 osób – za

-0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR – uchwała Komitetu nr I/13/11

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.
Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 9
głosów ważnych – 9
nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **97,66** pkt.
– uchwała Komitetu nr I/26/11

AD 7. Po rozpatrzeniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy, złożonych w ramach naboru przeprowadzonego przez LGR, Komitet przystąpił do sporządzenia **Listy operacji zgodnych z LSROR** – załącznik nr 1. Listę przyjęto jednogłośnie:

-9 osób – za
-0 osób – przeciw
-0 osób – wstrzymało się

Po ustaleniu Listy operacji zgodnych z LSROR, **Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński** rozpoczął głosowanie w sprawie wyboru **operacji rekomendowanych do dofinansowania**, w ramach działania:

- 4.1 a: Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa:

Wniosek nr 7/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Wniosek nr 5/PORYBY/4.1a/LGR WJM/2011. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

- 4.1.b: Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem:

Wniosek nr 1/PORYBY/4.1b/LGR WJM/2011. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

- 4.1.c: Podnoszenie produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa:

Wniosek nr 1/PORYBY/4.1c/LGR WJM/2011. Rekomendację tego wniosku przyjęto jednogłośnie:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

Uchwała Komitetu nr I/27/11

Następnie **Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński** w związku z możliwością złożenia przez Wnioskodawców odwołań od decyzji Komitetu w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach LSROR, rozpoczął głosowanie w sprawie ustalenia kolejnego posiedzenia Komitetu na dzień **21 grudnia 2011 r. godz. 16.00**. Datę i godzinę kolejnego posiedzenia Komitetu przyjęto jednogłośnie:

- 9 osób – za
- 0 osób – przeciw

Posiedzenie zakończone o godz. 19:20

Podpisy:

Przewodniczący Komitetu – Józef Karpiński


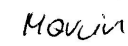
Komisja Skrutacyjna:

Anna Królik-Kopczyk – Sekretarz Komitetu

Marcin Własiuk

Adam Wojnowski



Własiuk Marcin
 

Lista operacji zgodnych z LSROR

LP	Nr wniosku	Nazwa Operacji	Wnioskodawca	Kwota dofinansowania	Ocena Komitetu
<i>4.1.a Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa</i>					
Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „WJM” do dofinansowania do limitu środków w konkursie					
1	7/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	Budowa stawu z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Sobiechy	Krystyna Predko	421.250,00	93,77 pkt.
2	5/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	MAŁA INFRASTRUKTURA TURYSTYCZNA NAD BRZEGIEM JEZIORA MAMRY	Danuta Maria Mińczuk	157.558,00	91,77 pkt.
Wnioski zgodne z LSROR, ale których wsparcie jest niemożliwe ze względu na limit środków w konkursie					
3	4/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	Budowa domu na wodzie w celu wynajmowania go wędkarzom i innym turystom	Rafał Polak	180.000,00	89,55 pkt.
4	9/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	Promocja obszaru objętego działaniem Lokalnej Grupy Rybackiej Wielkich Jezior Mazurskich	Paweł Gajda	35.440,00	88,88 pkt.
5	3/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	Budowa stancji wędkarskiej nad jeziorem Ołów w Rynie	Magdalena Milbrat	265.530,51	87,77 pkt.
6	8/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	Zagospodarowanie turystyczno-wędkarskie terenów wokół jeziora Pamerek	Stowarzyszenie „Nasze Talki”	28.564,69	86,62 pkt.
7	1/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	„Turystyka wędkarska na Wielkich Jeziorach Mazurskich”	Magdalena Grygientza	126.240,00	83,44 pkt.
Wnioski zgodne z LSROR, ale które nie otrzymały w procedurze oceny według kryteriów wyboru wymagalnej minimalnej liczby punktów					
8	2/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	Apartamenty gościnne nad służą	Wojciech Paweł Gryczka	246.408,85	65,77 pkt.
9	10/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	Folwark wędkarski pod łobzertym karpsem	Waldemar Kwiecień	377.662,20	55,44 pkt.
10	6/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	„Remont infrastruktury turystycznej w schronisku młodzieżowym w Rynie”	Międzyszkolna Baza Sportów Wodnych w Giżycku	298.868,38	53,88 pkt.
11	11/PORYBY/4.1a/ LGR WJM/2011	Remont pokoju z łazienkami, wyposażenie go i zbudowanie podjazdu dla wózków inwalidzkich w celu dostosowania go do potrzeb osób niepełnosprawnych	Elżbieta Maria Mahoney	105.900,00	53,11 pkt.
<i>4.1.b Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem</i>					
Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „WJM” do dofinansowania do limitu środków w konkursie					
1	1/PORYBY/4.1b/ LGR WJM/2011	Wyposażenie obiektu, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza w niezbędny środek transportu i sprzęt do przewozu żywych ryb	Polski Związek Wędkarski Gospodarstwo Rybackie PZW w Suwałkach Zakład Rybacki w Węgorzewie	74.165,69	80,75 pkt.

4.1.c Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa					
Wnioski rekomendowane przez Komitet LGR „WJM” do dofinansowania do limitu środków w konkursie					
1	1/PORYBY/4.1c/ LGR WJM/2011	Tworzenie nowych ofert turystycznych w pakietach w ośrodku „Rybacówka”	Jarosław Jacek Jędrzejowski	143.016,00	97,66 pkt.

Przewodniczący Komitetu Stowarzyszenia LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” – Józef Karpiński

