

Węgorzewo, 27.07.2012 r.

**Protokół**  
**z posiedzenia Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka**  
**„Wielkie Jeziora Mazurskie”**  
**z dnia 27 lipca 2012 roku**

**Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Karpiński Józef
2. Wełna Mieczysław
3. Królik-Kopczyk Anna
4. Cwałina Małgorzata
5. Jabłoński Mariusz
6. Małyj Mirosław
7. Supranowicz Marzenna
8. Szczepkowski Mirosław
9. Tymcio Ryszard
10. Wąsikowski Stanisław
11. Wojnowski Adam

**Członkowie Zarządu i pracownicy Biura:**

Kolasa Andrzej – Prezes Zarządu LGR  
Banasiewicz Wioletta – dyrektor Biura LGR  
Zdancewicz Małgorzata – pracownik biura LGR

**Porządek posiedzenia Komitetu:**

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Zapoznanie się członków Komitetu z wykazem wniosków o przyznanie pomocy oraz złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Omówienie przez referentów kart informacyjnych oraz ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru prowadzonego przez LGR.
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**AD 1. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński** otworzył posiedzenie Komitetu.

**AD 2. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński** na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

**AD 3.** Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia **Pan Przewodniczący Komitetu** przeprowadził głosowanie nad wyborem dwóch członków Komitetu, którzy z Sekretarzem Komitetu – **Panią Anną Królik-Kopczyk** będą tworzyć komisję skrutacyjną.

Zgłoszone zostały 2 osoby: **Pan Mieczysław Welna i Pan Adam Wojnowski**

Kandydaturę Pana Mieczysława Welny i Pana Adama Wojnowskiego przyjęto jednogłośnie:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wstrzymała się

W związku z powyższym w skład **komisji skrutacyjnej** weszli:

1. **Pani Anna Królik-Kopczyk**
2. **Pan Mieczysław Welna**
3. **Pan Adam Wojnowski**

**AD 4. Przewodniczący Komitetu – Pan Józef Karpiński** przedstawił członkom Komitetu program posiedzenia. Program posiedzenia przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 0 osób – wstrzymało się

**AD 5. Pani Małgorzata Zdancewicz** – pracownik Biura LGR poinformowała członków Komitetu o liczbie złożonych wniosków o przyznanie pomocy:

- **9 wniosków** ze środka 4.1.a: Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa
- **5 wniosków** ze środka 4.1.d: Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej

Następnie **członkowie Komitetu** zapoznali się z wykazem wniosków oraz podpisali deklaracje poufności i bezstronności.

**AD 6.** Pan Przewodniczący Komitetu poprosił Panią Annę Królik-Kopczyk o omówienie karty informacyjnej i zreferowanie **wniosku nr 1/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** ze środka 4.1.a. Następnie dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 11
- głosów ważnych – 11
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **96,64** pkt.

**Wniosek nr 2/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** referował Pan Adam Wojnowski. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Mirosław Małyj wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za

- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **97,90** pkt.

**Wniosek nr 3/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** referował również Pan Adam Wojnowski.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 11
- głosów ważnych – 11
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **92,36** pkt.

**Wniosek nr 4/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** referowała Pani Małgorzata Cwalina.

W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, Pan Mieczysław Wełna wyłączył się z udziału w dokonywaniu oceny tego wniosku. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 10 osób – za
- 0 osób – przeciw
- 1 osoba – wyłączona

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 10
- głosów ważnych – 10
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **141,00** pkt.

**Wniosek nr 5/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** referował Pan Stanisław Wąsiakowski.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

- głosowało – 11
- głosów ważnych – 11
- nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **66,00** pkt.

**Wniosek nr 6/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** referował Pan Mieczysław Wełna.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11

głosów ważnych – 11

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **81,45** pkt.

**Wniosek nr 7/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** referował Pan Mirosław Szczepkowski.

Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki głosowania:

- 11 osób – za

- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11

głosów ważnych – 11

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **86,27** pkt.

**Wniosek nr 8/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** referował również Pan Mirosław

Szczepkowski. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji z LSROR. Wyniki

głosowania:

- 11 osób – za

- 0 osób – przeciw

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 11

głosów ważnych – 11

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **114,64** pkt.

**Wniosek nr 9/PORYBY/4.1a/LGRWJM/2012** referował również Pan Mirosław

Szczepkowski. W związku ze złożoną deklaracją poufności i bezstronności, z udziału

w dokonywaniu oceny tego wniosku wyłączyli się: Pan Józef Karpiński, Pan Mieczysław

Welna, Pan Adam Wojnowski. Po zreferowaniu dokonano oceny zgodności operacji

z LSROR.

Wyniki głosowania:

- 8 osób – za

- 0 osób – przeciw

- 3 osoby – wyłączone

Wniosek uznany za zgodny z LSROR.

Następnie dokonano oceny pod względem zgodności operacji według kryteriów wyboru.

Wyniki oceny i głosowania:

głosowało – 8

głosów ważnych – 8

nieważnych – 0

W wyniku przeprowadzonej procedury oceny i głosowania, wniosek uzyskał **113,00** pkt.

**Po zreferowaniu wniosków ze środka 4.1.a** Pan Przewodniczący Komitetu ocenianie wniosków ze środka 4.1.d odłożył na kolejne posiedzenie Komitetu.

**AD 7.** Przewodniczący Komitetu – **Pan Józef Karpiński** w związku z oceną wniosków ze środka 4.1.d oraz podjęciem uchwał o wyborze operacji do dofinansowania zaproponował kolejne posiedzenie Komitetu na dzień **31.07.2012 r. godz. 16:00**. Jego propozycję przyjęto jednogłośnie:

- 11 osób – za
- 0 osób – przeciw

**Posiedzenie zakończono o godz. 19:00**

Podpisy:

Józef Karpiński – Przewodniczący Komitetu

Komisja skrutacyjna:

Anna Królik-Kopczyk – Sekretarz Komitetu

Mieczysław Wełna – Wiceprzewodniczący Komitetu

Adam Wojnowski

