



stowarzyszenie  
lokalna grupa rybacka  
**WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE**



Nowelizacja Wzorów dokumentów Maj 2013 rok, WZC 9.05.2013 rok – Uchwała nr 22/WZC/13

## **WZORY**

### **dokumentów stosowane podczas oceny zgodności operacji z LSROR i wyboru operacji**

Uwaga! W karatach oceny według kryteriów wyboru zaznaczone zostały kryteria określone przez Zarząd Stowarzyszenia jako tzw. „matematyczne”. Oznacza to że wynik oceny kryterium jest konsekwencją wykonania działania matematycznego. Zadaniem Przewodniczącego Komitetu jest doprowadzanie do ustalenia w tych przypadkach przez Komitet w oparciu o dokumenty złożonego wniosku podstaw matematycznych ustalenia wyniku oceny. Z racji charakteru tych kryteriów wskazywanie odmiennych ocen przez członków Komitetu nie powinno mieć miejsca. W pozostałych kryteriach ocena za dane kryterium jest wynikiem indywidualnej uznaniowej oceny każdego z członków Komitetu, na podstawie dokumentów jakie zawiera (w tym zgodnie z poz. 16 części IX wniosku) złożony wniosek.

**Prezes**  
**Zarządu LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

**Andrzej Kolasa**

**Załącznik nr 8.1.** Wzór karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

**KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności  
obszarów zależnych od rybactwa*

NUMER KONKURSU: .....

NUMER WNIOSKU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY: .....

**Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru**

*Karta oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru jest wypełniana przez członków Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” w sposób trwały (długopisem lub piórem).*

*Ocena musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75. Przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach.*

*Wnioski ocenione według kryteriów wyboru, które otrzymały ocenę co najmniej 50% punktów ogólnej ich sumy (82 punkty) umieszczane są na liście rankingowej operacji rekomendowanych do realizacji w ramach wdrażania LSROR.*

Lp.	KRYTERIA WYBORU OPERACJI	Waga	Maksymalny wynik	Ocena projektu
1	<b>KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU</b>			
	0 – wniosek jest niekompletny, 1 – wniosek jest kompletny.	5	5	
2	<b>REALIZACJA CELÓW LSROR</b>			
	Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji: 1 – jednego celu szczegółowego, 2 – dwóch celów szczegółowych, 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.	10	30	
3	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY</b>			
	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach. 0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji, 1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji, 2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów, 3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.	2	6	

	<b>WIELKOŚĆ DOTACJI</b>			
4	Wnioskodawca zwraca się o udzielenie wsparcia w wysokości: 0 – powyżej 400 tys. PLN, 1 – od 300 tys. PLN do 400 tys. PLN, 2 – od 200 tys. PLN do 300 tys. PLN, 3 – poniżej 200 tys. PLN.	5	15	
	<b>WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY</b>			
5	0 – wkład własny nie większy niż 15%, 1 – wkład własny od 15% do 25%, 2 – wkład własny od 25% do 35%, 3 – wkład własny większy niż 35%.	4	12	
	<b>INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI</b>			
6	0 – operacja nie ma charakteru innowacyjnego, 1 – operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.	10	10	
	<b>ZWIĄZEK Z SEKTOREM RYBACKIM</b>			
7	0 – operacja nie jest powiązana z sektorem rybackim, 1 – operacja zakłada wykorzystanie i pielęgnowanie tradycji sektora rybactwa, 2 – wnioskodawca jest podmiotem zajmującym się połowem, chowem, hodowlą, przetwórstwem lub skupem ryb, 3 – operacja przyczynia się do utrzymania istniejących lub tworzenia nowych miejsc pracy w sektorze rybactwa albo poza sektorem rybactwa dla osób zatrudnionych do tej pory w tym sektorze.	10	30	
	<b>ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA OPERACJI</b>			
8	Realizacja operacji lub jej oddziaływanie dotyczy: 1 – jednej miejscowości, 2 – jednej gminy, 3 – obszaru LGR.	5	15	
	<b>WPŁYW NA ROZWÓJ OBSZARU</b>			
9	Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do: 1 – poszerzenia oferty lub infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej obszaru albo wzmocnienia jej marki turystycznej, 2 – rozwoju infrastruktury związanej z gospodarczym wykorzystaniem zasobów jezior.	4	8	
	<b>WYKORZYSTANIE LOKALNYCH ZASOBÓW</b>			
10	0 – projekt nie nawiązuje do promocji lokalnego dziedzictwa, 1 – projekt uwzględnia wykorzystanie lub promocję zasobów dziedzictwa historyczno-kulturowego lub przyrodniczego, 2 – projekt uwzględnia wykorzystanie lub promocję zasobów historyczno-kulturowych związanych z sektorem rybackim, 3 – projekt przyczynia się do ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego.	4	12	
11	<b>ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO</b>			

1 – projekt jest neutralny dla środowiska, 2 – projekt oddziałuje pozytywnie na środowisko.	10	20	
<b>SUMA PUNKTÓW</b>		<b>163</b>	

.....  
Imię i nazwisko

.....  
Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Załącznik nr 8.1. A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do KARTY OCENY ZGODNOŚCI  
OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności  
obszarów zależnych od rybactwa*

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena	Uzasadnienie	Ocena	Uzasadnienie
1.KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU				
2.REALIZACJA CELÓW LSROR				
3.DOŚWIADCZENIE WNOSKODAWCY				
4.WIELKOŚĆ DOTACJI				
5. WKŁAD WŁASNY WNOSKODAWCY				
6. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
7. ZWIĄZEK Z SEKTOREM RYBACKIM				
8. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA OPERACJI				
9. WPŁYW NA ROZWÓJ OBSZARU				
10. WYKORZYSTANIE				

LOKALNYCH ZASOBÓW				
11. ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO				

**Ocena w procedurze pierwotnej**

.....

Imię i nazwisko Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Ocena w procedurze odwoławczej**

.....

Imię i nazwisko Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Załącznik nr 8.2. Wzór karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru**

**KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem*

NUMER KONKURSU: .....

NUMER WNIOSKU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

**Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru**

*Karta oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru jest wypełniana przez członków Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” w sposób trwały (długopisem lub piórem).*

*Ocena musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75. Przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach.*

*Wnioski ocenione według kryteriów wyboru, które otrzymały ocenę co najmniej 50% ogólnej sumy punktów (59 punktów) umieszczane są na liście rankingowej operacji rekomendowanych do realizacji w ramach wdrażania LSROR.*

Lp.	KRYTERIA WYBORU OPERACJI	Waga	Maksymalny wynik	Ocena projektu
1	KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU			

	0 – wniosek jest niekompletny, 1 – wniosek jest kompletny.	5	5	
2	<b>REALIZACJA CELÓW LSROR</b>			
	Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji: 1 – jednego celu szczegółowego, 2 – dwóch celów szczegółowych, 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.	10	30	
3	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY</b>			
	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach. 0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji, 1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji, 2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów, 3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.	1	3	
4	<b>WIELKOŚĆ DOTACJI</b>			
	Wnioskodawca zwraca się o udzielenie wsparcia w wysokości: 0 – powyżej 250 tys. PLN, 1 – od 200 tys. PLN do 250 tys. PLN, 2 – od 100 tys. PLN do 200 tys. PLN, 3 – poniżej 100 tys. PLN.	5	15	
5	<b>WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY</b>			
	0 – wkład własny nie większy niż 40%, 1 – wkład własny większy niż 40%.	5	5	
6	<b>INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI</b>			
	0 – operacja nie ma charakteru innowacyjnego, 1 – operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.	10	10	
7	<b>POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY</b>			
	0 – projekt nie przewiduje utworzenia nowych miejsc pracy, 2 – projekt przewiduje utworzenie do 2 miejsc pracy, 4 – projekt przewiduje utworzenie do 4 miejsc pracy, 6 – projekt przewiduje utworzenie powyżej 4 miejsc pracy.	5	30	
8	<b>POWSTANIE NOWYCH ŹRÓDEŁ DOCHODU</b>			
	1 – projekt wspiera już istniejącą działalność, 2 – operacja przyczynia się do powstania całkiem nowej działalności.	10	20	
<b>SUMA PUNKTÓW</b>			<b>118</b>	

.....  
Imię i nazwisko

.....  
Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Załącznik nr 8.2. A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do KARTY OCENY ZGODNOŚCI  
OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia  
osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych  
miejsc pracy poza tym sektorem*

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena	Uzasadnienie	Ocena	Uzasadnienie
1.KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU				
2.REALIZACJA CEŁÓW LSROR				
3.DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY				
4.WIELKOŚĆ DOTACJI				
5. WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY				
6. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
7. POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY				
8. POWSTANIE NOWYCH ŹRÓDEŁ DOCHODU				

**Ocena w procedurze pierwotnej**

.....  
Imię i nazwisko

.....  
Data i podpis

**Pieczęć LGR**

## Ocena w procedurze odwoławczej

.....  
Imię i nazwisko

.....  
Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Załącznik nr 8.3.** Wzór karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

### KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU

*Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa*

NUMER KONKURSU: .....

NUMER WNIOSKU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

#### Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

*Karta oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru jest wypełniana przez członków Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” w sposób trwały (długopisem lub piórem).*

*Ocena musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75. Przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach.*

*Wnioski ocenione według kryteriów lokalnych, które otrzymały ocenę co najmniej 50% ogólnej sumy punktów (94 punkty) umieszczane są na liście rankingowej operacji rekomendowanych do realizacji w ramach wdrażania LSROR.*

Lp.	KRYTERIA WYBORU OPERACJI	Waga	Maksymalny wynik	Ocena projektu
1	<b>KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU</b>			
	0 – wniosek jest niekompletny, 1 – wniosek jest kompletny.	5	5	
2	<b>REALIZACJA CELÓW LSROR</b>			
	Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji: 1 – jednego celu szczegółowego, 2 – dwóch celów szczegółowych, 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.	10	30	
3	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY</b>			



	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach. 0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji, 1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji, 2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów, 3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.	3	9	
4	<b>WIELKOŚĆ DOTACJI</b>			
	Wnioskodawca zwraca się o udzielenie wsparcia w wysokości: 0 – powyżej 180 tys. PLN, 1 – od 150 tys. PLN do 180 tys. PLN, 2 – od 100 tys. PLN do 150 tys. PLN, 3 – poniżej 100 tys. PLN.	5	15	
5	<b>WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY</b>			
	0 – wkład własny nie większy niż 40%, 1 – wkład własny 40% - 50%, 2 – wkład własny powyżej 50%.	10	20	
6	<b>INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI</b>			
	0 – operacja nie ma charakteru innowacyjnego, 1 – operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.	10	10	
7	<b>POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY</b>			
	0 – projekt nie przewiduje utworzenia nowych miejsc pracy, 2 – projekt przewiduje utworzenie do 2 miejsc pracy, 4 – projekt przewiduje utworzenie do 4 miejsc pracy, 6 – projekt przewiduje utworzenie powyżej 4 miejsc pracy.	5	30	
8	<b>PRODUKTY LOKALNE</b>			
	Realizowane operacje polegają na: 1 – upowszechnianiu i zwiększaniu poziomu sprzedaży już istniejących produktów lokalnych, 2 – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych, 3 – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych wykorzystujących zasoby jezior i rzek.	6	18	
9	<b>STATUS WNIOSKODAWCY</b>			
	0 – wnioskodawca jest niezwiązany z sektorem rybackim, 1 – zakres operacji wiąże się z sektorem rybackim, 2 – wnioskodawca spełnia wymogi, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia <sup>1</sup> .	10	20	

<sup>1</sup> Dotyczy Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

<b>WPLYW NA WZROST ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU</b>			
10	Realizacja operacji przyczyni się do: 1 – rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa, 2 – rozwoju usług związanych z sektorem rybackim lub turystycznym, 3 – podniesienia wartości produktów rybactwa.	10	30
	<b>SUMA PUNKTÓW</b>		<b>187</b>

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Załącznik nr 8.3.A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa*

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena	Uzasadnienie	Ocena	Uzasadnienie
<b>1.KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU</b>				
<b>2.REALIZACJA CELÓW LSROR</b>				
<b>3.DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY</b>				
<b>4.WIELKOŚĆ DOTACJI</b>				
<b>5. WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY</b>				
<b>6. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI</b>				
<b>7. POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY</b>				
<b>8. PRODUKTY LOKALNE</b>				

<b>9. STATUS WNIOSKODAWCY</b>				
<b>10. WPŁYW NA WZROST ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU</b>				

**Ocena w procedurze pierwotnej**

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Ocena w procedurze odwoławczej**

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Załącznik nr 8.4.** Wzór karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

**KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej*

NUMER KONKURSU: .....

NUMER WNIOSKU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

**Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru**

*Karta oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru jest wypełniana przez członków Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” w sposób trwały (długopisem lub piórem).*

*Ocena musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75. Przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach.*

*Wnioski ocenione według kryteriów lokalnych, które otrzymały ocenę co najmniej 50% ogólnej sumy punktów (73 punkty) umieszczane są na liście rankingowej operacji rekomendowanych do realizacji w ramach wdrażania LSROR.*

Lp.	KRYTERIA WYBORU OPERACJI	Waga	Maksymalny wynik	Ocena projektu
1	<b>KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU</b>			
	0 – wniosek jest niekompletny, 1 – wniosek jest kompletny.	5	5	
2	<b>REALIZACJA CELÓW LSROR</b>			
	Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji: 1 – jednego celu szczegółowego, 2 – dwóch celów szczegółowych, 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.	10	30	
3	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY</b>			
	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach. 0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji, 1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji, 2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów, 3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.	3	9	
4	<b>WIELKOŚĆ DOTACJI</b>			
	Wnioskodawca zwraca się o udzielenie wsparcia w wysokości: 0 – powyżej 300 tys. PLN, 1 – od 201 tys. PLN do 299 tys. PLN, 2 – od 100 tys. PLN do 200 tys. PLN, 3 – poniżej 100 tys. PLN.	4	12	
5	<b>INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI</b>			
	0 – operacja nie ma charakteru innowacyjnego, 1 – operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.	10	10	
6	<b>STATUS WNIOSKODAWCY</b>			
	0 – wnioskodawca jest niezwiązany z sektorem rybackim, 1 – zakres operacji wiąże się z sektorem rybackim, 2 – wnioskodawca spełnia wymogi, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia <sup>2</sup> .	5	10	
7	<b>ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA OPERACJI</b>			
	Realizacja operacji lub jej oddziaływanie dotyczy: 1 – jednej miejscowości, 2 – jednej gminy, 3 – obszaru LGR.	3	9	

<sup>2</sup> Dotyczy Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

8	<b>ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO</b>			
	0 – projekt jest neutralny dla środowiska, 2 – projekt oddziałuje pozytywnie na środowisko, 3 – projekt dotyczy poprawy stanu środowiska.	6	18	
9	<b>WSPIERANIE ODBUDOWY ZASOBÓW JEZIOR</b>			
	0 – operacja nie przyczynia się do zachowania i odbudowy zasobów zbiorników wodnych, 1- operacja przyczynia się do zachowania zasobów zbiorników wodnych, 2 – operacja przyczynia się do zachowania i rozbudowy różnorodności biologicznej jezior.	15	30	
10	<b>WPŁYW NA TWORZENIE ZINTEGROWANEGO SYSTEMU OCHRONY ZBIORNIKÓW WODNYCH</b>			
	0 – operacja nie przyczynia się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych, 3 – realizacja operacji przyczyni się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych.	4	12	
<b>SUMA PUNKTÓW</b>			<b>145</b>	

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Załącznik nr 8.4.A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej*

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena	Uzasadnienie	Ocena	Uzasadnienie
<b>1.KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU</b>				
<b>2.REALIZACJA CELÓW LSROR</b>				
<b>3.DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY</b>				

4. WIELKOŚĆ DOTACJI				
5. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
6. STATUS WNIOSKODAWCY				
7. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA OPERACJI				
8. ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO				
9. WSPIERANIE ODBUDOWY ZASOBÓW JEZIOR				
10. WPŁYW NA TWORZENIE ZINTEGROWANEGO SYSTEMU OCHRONY ZBIORNIKÓW WODNYCH				

**Ocena w procedurze pierwotnej**

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Ocena w procedurze odwoławczej**

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

**Pieczęć LGR**

**Załącznik nr 8.5. do LSROR**

**Pieczęć LGR**

**Karta oceny zgodności operacji z LSROR (wzór)**

**LOKALNA GRUPA RYBACKA „WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE”**

<b>LOKALNA GRUPA RYBACKA „WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE”</b>	
	<b>KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI</b>

*nr karty*

<i>podpis Przewodniczącego Komisji</i>		<b>z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich</b>	
Skrutacyjnej		data oceny	nr wniosku o dofinansowanie
		imię i nazwisko członka Komitetu	
Wnioskodawca :		nazwa podmiotu lub imię i nazwisko ubiegającego się o wsparcie	
Nazwa operacji:		nazwa operacji zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie złożonym przez wnioskodawcę	
Wnioskowana kwota dofinansowania			
<b>Wniosek dotyczy działania</b>			
<b>Instrukcja:</b> należy wybrać odpowiedź i zaznaczyć <b>X</b> - w odpowiednim polu		4.1.a Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa	
		4.1.b Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem	
		4.1.c Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa	
		4.1.d Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej	
<b>Ocena kryteriów zgodności z LSROR</b>			
<b>Instrukcja:</b> W odniesieniu do każdego pytania należy odpowiedzieć „TAK” lub „NIE” przez postawienie znaku „X” w odpowiednim polu.			
<b>1. Czy operacja spełnia warunki brzegowe zgodności z LSROR i założeniami osi 4 PO „Ryby” 2007-2013?</b>			
tak	nie	1. Czy operacja jest realizowana na terenie działania LGR?	
tak	nie	2. Czy Operacja jest zgodna z rodzajami operacji możliwych do wsparcia, wymienionymi w Rozporządzeniu z dnia 15.10.2009 rok MRIRW	
<b>2. Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów ogólnych LSROR?</b>			
tak	nie	1. Zrównoważone wykorzystanie zasobów „Wielkich Jezior Mazurskich”	
tak	nie	2. Wzrost aktywności społeczno- -gospodarczej mieszkańców gmin obszaru Wielkich Jezior Mazurskich	
<b>3. Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów szczegółowych LSROR?</b>			
tak	nie	1.1. Działania na rzecz zorganizowania zintegrowanego systemu ochrony zbiorników wodnych	
tak	nie	1.2. Poprawa bezpieczeństwa publicznego na obszarze Wielkich Jezior Mazurskich	
tak	nie	1.3. Wspieranie racjonalnej gospodarki zasobami jezior	
tak	nie	1.4. Rozwój infrastruktury związanej z obsługą ruchu turystycznego i gospodarczym wykorzystaniem zasobów jezior	

tak	nie	2.1. Wsparcie aktywności gospodarczej i innowacyjnej mieszkańców, w tym głównie związanej z sektorem rybackim
tak	nie	2.2. Tworzenie sieci współpracy podmiotów gospodarczych (sektora rybackiego, handlowego i gastronomicznego), organizacji pozarządowych i samorządów
tak	nie	2.3. Wsparcie inicjatyw społecznych i edukacja na rzecz zrównoważonego wykorzystania zasobów subregionu „Wielkich Jezior Mazurskich”
tak	nie	2.4. Promocja obszaru „Wielkich Jezior Mazurskich”
<b>Końcowa ocena zgodności operacji z LSROR</b>		
<i>Instrukcja: Odpowiedź pozytywna może być tylko i wyłącznie w przypadku pozytywnych wskazań sekcji 1 i przynajmniej po jednym w sekcjach 2 i 3</i>		
<b>„Głosuję za uznaniem, że operacja jest*      nie jest*      zgodna z LSROR”.</b>		
<i>Instrukcja: zakreślić kołem właściwą odpowiedź.</i>		
Data i czytelny podpis członka Komitetu LGR dokonującego oceny		

**Pieczęć LGR**

### Załącznik nr 8.5.A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do **Karty oceny zgodności operacji z LSROR**

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena tak/nie	Uzasadnienie	Ocena tak/nie	Uzasadnienie
1. Czy operacja jest realizowana na terenie działania LGR?				
2. Czy operacja jest zgodna z rodzajami operacji możliwych do wsparcia, wymienionymi w Rozporządzeniu z dnia 15.10.2009 rok MRiRW?				
3. Operacja przyczynia się do osiągnięcia następujących celów ogólnych LSROR				
4. Operacja przyczynia się do osiągnięcia następujących celów szczegółowych LSROR				



5. Czy operacja jest zgodna z LSROR?				
--------------------------------------	--	--	--	--

### Ocena w procedurze pierwotnej

.....

Imię i nazwisko

Data i podpis

**Pieczęć LGR**

### Ocena w procedurze odwoławczej

.....

Imię i nazwisko

Data i podpis

**Pieczęć LGR**

## **Część opisowa**

Kryteria wyboru operacji w ramach wdrażania LSROR dla LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie” zostały ustalone zgodnie z zapisami Statutu Stowarzyszenia (§ 1) i Regulaminu Komitetu (§ 28 i § 29), uwzględniając interesy sektora rybackiego, oraz zgodnie z praktyką wdrażania programów strategicznych mówiącą, że realizowane operacje powinny wynikać z analizy SWOT.

### **Ocena składa się z dwóch części:**

1. Oceny zgodności operacji z LSROR
2. Oceny operacji według kryteriów wyboru

Warunkiem przejścia do oceny operacji według kryteriów wyboru jest uzyskanie przez operację pozytywnej oceny za zgodność z LSROR.

Ze względu na zróżnicowany charakter operacji, które będą rozpatrywane i oceniane przez Komitet, zaleca się stosowanie odmiennych zestawów kryteriów do różnych zakresów operacji. Odpowiednie karty oceny operacji według kryteriów wyboru stanowią załączniki nr 8.1, 8.2, 8.3 i 8.4. oraz załącznik 8.5 dla oceny zgodności operacji z LSROR

W ramach konsultacji założeń LSROR i jej procedur ustalono, że kryteria, które zagwarantują wybór operacji umożliwiających osiągnięcie najlepszych efektów wdrażania LSROR, to:

#### **1. Powstanie nowych miejsc pracy**

- 0 pkt. – projekt nie przewiduje utworzenia nowych miejsc pracy,
- 2 pkt. – projekt przewiduje utworzenie do 2 miejsc pracy,
- 4 pkt. – projekt przewiduje utworzenie do 4 miejsc pracy,
- 6 pkt. – projekt przewiduje utworzenie powyżej 4 miejsc pracy.

#### **2. Powstanie nowych źródeł dochodu**

- 1 pkt. – projekt wspiera już istniejącą działalność,
- 2 pkt. – operacja przyczynia się do powstania całkiem nowej działalności.

### 3. Wpływ na rozwój obszaru

Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do:

- 1 pkt. – *poszerzenia oferty lub infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej obszaru albo wzmocnienia jej marki turystycznej,*
- 2 pkt. – *rozwoju infrastruktury związanej z gospodarczym wykorzystaniem zasobów jezior.*

### 4. Zasięg operacji

Realizacja operacji lub jej oddziaływanie dotyczy:

- 1 pkt. – *jednej miejscowości,*
- 2 pkt. – *jednej gminy,*
- 3 pkt. – *obszaru LGR.*

## **Wpływ planowanej operacji na osiągnięcie zakładanych celów LSROR**

Kryteria oceny wszystkich zakresów operacji zostały ustalone w taki sposób, aby umożliwiły wybór tych operacji, które w największym stopniu przyczyniają się do realizacji celów LSROR.

Kryteria, które w szczególności preferują operacje przyczyniające się do wdrażania LSROR to:

### 1. Realizacja celów LSROR

Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji:

- 1 pkt. – *jednego celu szczegółowego,*
- 2 pkt. – *dwóch celów szczegółowych,*
- 3 pkt. – *trzech i więcej celów szczegółowych.*

### 2. Innowacyjność operacji

Przyjęta definicja innowacyjności

**Przez innowację należy rozumieć prace związane z przygotowaniem i uruchomieniem wytwarzania, a także przygotowaniem do sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów i usług (oferty) przeznaczonych do wprowadzenia na rynek albo innego wykorzystania w praktyce lub wprowadzenie unowocześnionego procesu dystrybucji.**

**Innowacja produktowa** – dotycząca wyrobów – produktów. To wszelkiego rodzaju zmiany polegające na udoskonaleniu wyrobu już wytwarzanego przez przedsiębiorstwo – jednakże innowacją nie można nazwać zwykłego ulepszenia.

**Innowacja procesowa (technologiczna)** – to zmiana w stosowanych przez przedsiębiorstwo metodach wytwarzania / metodach świadczenia usług, a także w sposobach docierania z produktem do odbiorców.

**Innowacja organizacyjna** – jest wprowadzaniem nowej metody organizacji w biznesowych praktykach przedsiębiorstwa, organizacji miejsca pracy lub też w relacjach zewnętrznych.

**Innowacja marketingowa** – to zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa.

*Definicja przyjęta za publikacją na stronie www Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości.*

- 0 pkt. – *operacja nie ma charakteru innowacyjnego,*
- 1 pkt. – *operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.*

### 3. Wpływ na rozwój obszaru

Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do:

- 1 pkt. – *poszerzenia oferty lub infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej obszaru albo wzmocnienia jej marki turystycznej,*
- 2 pkt. – *rozwoju infrastruktury związanej z gospodarczym wykorzystaniem zasobów jezior.*

#### **4. Wykorzystanie lokalnych zasobów**

- 0 pkt. – projekt nie wykorzystuje żadnego lokalnego dziedzictwa,
- 1 pkt. – projekt wykorzystuje zasoby dziedzictwa historyczno-kulturowego lub przyrodniczego,
- 2 pkt. – projekt wykorzystuje zasoby historyczno-kulturowe związane z sektorem rybackim,
- 3 pkt. – projekt przyczynia się do ochrony dziedzictwa przyrodniczego.

#### **5. Oddziaływanie na środowisko**

- 1 pkt. – projekt jest neutralny dla środowiska,
- 2 pkt. – projekt oddziałuje pozytywnie na środowisko.

#### **6. Powstanie nowych miejsc pracy**

- 0 pkt. – projekt nie przewiduje utworzenia nowych miejsc pracy,
- 2 pkt. – projekt przewiduje utworzenie do 2 miejsc pracy,
- 4 pkt. – projekt przewiduje utworzenie do 4 miejsc pracy,
- 6 pkt. – projekt przewiduje utworzenie powyżej 4 miejsc pracy.

#### **7. Powstanie nowych źródeł dochodu**

- 1 pkt. – projekt wspiera już istniejącą działalność,
- 2 pkt. – operacja przyczynia się do powstania całkiem nowej działalności.

#### **8. Produkty lokalne**

„Produkt lokalny to wyrób lub usługa, z którymi utożsamiają się mieszkańcy regionu, wytwarzane w sposób niemasyowy i przyjazny dla środowiska, z surowców lokalnie dostępnych. Produkt lokalny staje się wizytówką regionu poprzez wykorzystanie jego specyficznego i niepowtarzalnego charakteru oraz angażowanie mieszkańców w rozwój przedsiębiorczości lokalnej”. (Definicja produktu lokalnego przyjęta na potrzeby LSROR według publikowanej na stronie www Fundacji Partnerstwo dla Środowiska)

Realizowane operacje polegają na:

- 1 pkt. – upowszechnianiu i zwiększaniu poziomu sprzedaży już istniejących produktów lokalnych,
- 2 pkt. – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych,
- 3 pkt. – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych wykorzystujących zasoby jezior i rzek.

#### **9. Wpływ na wzrost atrakcyjności obszaru**

Realizacja operacji przyczyni się do:

- 1 pkt. – rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa,
- 2 pkt. – rozwoju usług związanych z sektorem rybackim lub turystycznym,
- 3 pkt. – podniesienia wartości produktów rybactwa.

#### **10. Wspieranie odbudowy zasobów jezior**

- 0 pkt. – operacja nie przyczynia się do odbudowy zasobów zbiorników wodnych,
- 3 pkt. – operacja przyczynia się do zachowania różnorodności biologicznej jezior.

#### **11. Wpływ na tworzenie zintegrowanego systemu ochrony zbiorników wodnych**

- 0 pkt. – operacja nie przyczynia się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych,

3 pkt. – realizacja operacji przyczyni się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych.

### **Znaczenie operacji dla rozwoju sektora rybackiego lub ograniczenia zjawiska zaniku tego sektora na obszarze objętym LSROR**

Przy określaniu kryteriów wyboru operacji kładziono szczególny nacisk na respektowanie interesów sektora rybackiego. W związku z powyższym „Karty oceny operacji wg kryteriów wyboru” zawierają szereg kryteriów gwarantujących wybór operacji mających znaczenie dla sektora rybackiego, które przedstawiono poniżej.

#### **1. Związek z sektorem rybackim**

- 0 pkt. – operacja nie jest powiązana z sektorem rybackim,
- 1 pkt. – operacja zakłada wykorzystanie i pielęgnowanie tradycji sektora rybactwa,
- 2 pkt. – wnioskodawca jest podmiotem zajmującym się połowem, chowem, hodowlą, przetwórstwem lub skupem ryb,
- 3 pkt. – operacja przyczynia się do utrzymania istniejących lub tworzenia nowych miejsc pracy w sektorze rybactwa albo poza sektorem rybactwa dla osób zatrudnionych do tej pory w tym sektorze.

#### **2. Powstanie nowych miejsc pracy**

- 0 pkt. – projekt nie przewiduje utworzenia nowych miejsc pracy,
- 2 pkt. – projekt przewiduje utworzenie do 2 miejsc pracy,
- 4 pkt. – projekt przewiduje utworzenie do 4 miejsc pracy,
- 6 pkt. – projekt przewiduje utworzenie powyżej 4 miejsc pracy.

#### **3. Powstanie nowych źródeł dochodu**

- 1 pkt. – projekt wspiera już istniejącą działalność,
- 2 pkt. – operacja przyczynia się do powstania całkiem nowej działalności.

#### **4. Wspieranie odbudowy zasobów jezior**

- 0 pkt. – operacja nie przyczynia się do odbudowy zasobów zbiorników wodnych,
- 3 pkt. – operacja przyczynia się do zachowania różnorodności biologicznej jezior.

#### **5. Wpływ na tworzenie zintegrowanego systemu ochrony zbiorników wodnych**

- 0 pkt. – operacja nie przyczynia się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych,
- 3 pkt. – realizacja operacji przyczyni się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych.

#### **6. Status wnioskodawcy**

- 0 pkt. – wnioskodawca jest niezwiązany z sektorem rybackim,
- 1 pkt. – zakres operacji wiąże się z sektorem rybackim,
- 2 pkt. – wnioskodawca spełnia wymogi, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia<sup>3</sup>.

#### **7. Oddziaływanie na środowisko**

- 1 pkt. – projekt jest neutralny dla środowiska

---

<sup>3</sup> Dotyczy Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

2 pkt. – projekt oddziałuje pozytywnie na środowisko.

## **8. Wykorzystanie lokalnych zasobów**

0 pkt. – projekt nie wykorzystuje żadnego lokalnego dziedzictwa,

1 pkt. – projekt wykorzystuje zasoby dziedzictwa historyczno-kulturowego lub przyrodniczego,

2 pkt. – projekt wykorzystuje zasoby historyczno-kulturowe związane z sektorem rybackim,

3 pkt. – projekt przyczynia się do ochrony dziedzictwa przyrodniczego.

## **9. Produkty lokalne**

Realizowane operacje polegają na:

1 pkt. – upowszechnianiu i zwiększaniu poziomu sprzedaży już istniejących produktów lokalnych,

2 pkt. – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych,

3 pkt. – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych wykorzystujących zasoby jezior i rzek.

## **10. Wpływ na wzrost atrakcyjności obszaru**

Realizacja operacji przyczyni się do:

1 pkt. – rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa,

2 pkt. – rozwoju usług związanych z sektorem rybackim lub turystycznym,

3 pkt. – podniesienia wartości produktów rybactwa.