



stowarzyszenie
lokalna grupa rybacka
WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE

Załącznik nr 4. Regulamin Komitetu LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”

Uchwała nr 11/WZC/10 z dnia 22 lutego 2010r.

Nowelizacja 23.04.2012 WZC Uchwała nr 17/WZC/12

Nowelizacja 09.05.2013 WZC Uchwała nr 22/WZC/13

**REGULAMIN
KOMITETU STOWARZYSZENIA
LOKALNA GRUPA RYBACKA „WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE”**

**ROZDZIAŁ I
Postanowienia ogólne**

§ 1

1. Regulamin Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „*Wielkie Jeziora Mazurskie*” określa organizację wewnętrzną i tryb pracy Komitetu.
2. Do wyłącznej kompetencji Komitetu należy wybór w formie uchwały operacji, zgodnie z art.16 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. z 2009 r. Nr 72, poz. 619), które mają być realizowane w ramach opracowanej przez LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*” Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich.
3. Kadencja Komitetu trwa 5 lat.

§ 2

Terminy używane w niniejszym Regulaminie oznaczają:

- 1) LGR – oznacza Lokalną Grupę Rybacką „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 2) Komitet – oznacza organ decyzyjny LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 3) Regulamin – oznacza Regulamin Komitetu LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 4) Statut – oznacza Statut LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 5) Walne Zebranie Członków – oznacza walne zebranie członków LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 6) Zarząd – oznacza Zarząd LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 7) Prezes Zarządu – oznacza prezesa Zarządu LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 8) Komisja Rewizyjna – oznacza Komisję Rewizyjną LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 9) Przewodniczący – oznacza przewodniczącego Komitetu LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 10) Wiceprzewodniczący – oznacza wiceprzewodniczącego Komitetu LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 11) Sekretarz – oznacza sekretarza Komitetu LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 12) Biuro – oznacza Biuro LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”,
- 13) LSROR – oznacza Lokalną Strategię Rozwoju Obszarów Rybackich opracowaną przez LGR „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”.

ROZDZIAŁ II **Członkowie Komitetu**

§ 3

1. Komitet składa się z od 10 do 15 członków wybieranych i odwoływanych zwykłą większością głosów przez WZC spośród członków zwyczajnych LGR obecnych na WZC.
2. W skład Komitetu wchodzi przedstawiciele trzech sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego, z zastrzeżeniem ust. 3 niniejszego paragrafu.
3. Skład Komitetu w co najmniej 50% stanowią podmioty, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b i c Rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE Nr L 223/1 z dnia 15.08.2006 r.), lub ich przedstawiciele, i w art. 23 ust. 1 akapit 4 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 498/2007 z dnia 26 marca 2007 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE Nr L 120/1 z dnia 10.05.2007 r.).
4. Członek Komitetu nie może być jednocześnie członkiem Zarządu ani Komisji Rewizyjnej, ani być jednocześnie zatrudniony w Biurze.

§ 4

1. Członkowie Komitetu mają obowiązek uczestniczenia w posiedzeniach Komitetu.
2. W razie niemożności wzięcia udziału w posiedzeniu Komitetu, członek Komitetu zawiadamia o tym Przewodniczącego lub Biuro telefonicznie lub pisemnie, co najmniej jeden dzień przed terminem posiedzenia.

§ 5

1. Odwołanie członka Komitetu następuje na skutek:
 - a) utraty członkostwa zgodnie z zapisem § 17 statutu,
 - b) złożenia pisemnej rezygnacji z pełnienia funkcji członka Komitetu Przewodniczącemu,
 - c) dwukrotnej nieusprawiedliwionej nieobecności na posiedzeniu Komitetu.
2. Członka Komitetu odwołuje WZC w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów zgodnie z ust. 1 na uzasadniony wniosek Przewodniczącego lub co najmniej trzech członków Komitetu na najbliższym WZC.
3. Zmniejszenie składu Komitetu w trakcie kadencji, do nie mniej niż 10 osób nie wpływa na ważność podejmowanych przez niego decyzji.
4. Uzupelnienie składu Komitetu następuje zawsze na najbliższym WZC.

§ 6

Przewodniczący, Zarząd i Biuro udzielają członkom Komitetu pomocy w wykonywaniu przez nich funkcji.

ROZDZIAŁ III

Przewodniczący, Wiceprzewodniczący, Sekretarz Komitetu i komisja skrutacyjna

§ 7

1. Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komitetu wybiera na pierwszym posiedzeniu zwołanym przez Prezesa Zarządu spośród swego grona w głosowaniu jawnym, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od czasu wyboru Komitetu przez WZC.
2. Przewodniczący, organizuje pracę Komitetu i przewodniczy jego posiedzeniom.
3. Pełniąc swą funkcję Przewodniczący współpracuje z Zarządem i Biurem oraz korzysta z ich pomocy.

§ 8

1. Wiceprzewodniczący przejmuje obowiązki Przewodniczącego w przypadku nieobecności Przewodniczącego lub na podstawie upoważnienia.

§ 9

1. Do odwołania Przewodniczącego z pełnionej funkcji, potrzebna jest zgoda większości 2/3 ogólnej liczby członków Komitetu, na pisemny wniosek co najmniej połowy jego członków. Wniosek o odwołanie Przewodniczącego złożony na posiedzeniu może być przegłosowany na kolejnym posiedzeniu Komitetu.
2. Ponowny wniosek o odwołanie Przewodniczącego może być złożony nie wcześniej niż po sześciu miesiącach od poprzedniego.
3. Do odwołania Wiceprzewodniczącego i sekretarza z pełnionej funkcji potrzebna jest zgoda bezwzględnej większości ogólnej liczby członków Komitetu, wyrażona w głosowaniu na posiedzeniu Komitetu, na pisemny wniosek co najmniej połowy członków Komitetu.

§ 10

1. Komisję skrutacyjną tworzą: Sekretarz oraz dwóch członków Komitetu wybieranych przez Komitet na każdym posiedzeniu.
2. Komisji skrutacyjnej przewodniczy Sekretarz.
3. Komisja skrutacyjna zajmuje się obliczaniem głosów podczas głosowań Komitetu oraz kontroluje prawomocność posiedzenia Komitetu.
4. Sekretarz wykonuje inne czynności w trakcie posiedzenia Komitetu, zlecone przez Przewodniczącego.

ROZDZIAŁ IV

Przygotowanie i zwołanie posiedzeń Komitetu

§ 11

Posiedzenia Komitetu są zwoływane w zależności od potrzeb wynikających z naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach LSROR.

§ 12

1. Posiedzenia Komitetu zwołuje Przewodniczący, uzgadniając miejsce, termin i porządek posiedzenia z Zarządem i Biurem.
2. W przypadku niemożności zwołania posiedzenia Komitetu przez Przewodniczącego, posiedzenie zwołuje Wiceprzewodniczący.

§ 13

W przypadku dużej ilości spraw do rozpatrzenia, Przewodniczący bądź Wiceprzewodniczący może zwołać posiedzenie trwające dwa lub więcej dni.

§ 14

1. Członkowie Komitetu powinni być pisemnie zawiadomieni – za pośrednictwem poczty, faksem, pocztą elektroniczną lub w inny skuteczny sposób, o miejscu, terminie i porządku posiedzenia Komitetu najpóźniej 14 dni przed terminem posiedzenia.
2. Przed posiedzeniem Komitetu jego członkowie są zobligowani do zapoznania się ze wszystkimi materiałami i dokumentami związanymi z porządkiem posiedzenia, w tym z wnioskami, które będą rozpatrywane podczas posiedzenia. Oryginały wniosków podlegają udostępnieniu członkom Komitetu na miejscu w Biurze.

ROZDZIAŁ V

Posiedzenia Komitetu

§ 15

1. Posiedzenia Komitetu są jawne. Zawiadomienie o terminie, miejscu i porządku posiedzenia Komitetu podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Stowarzyszenia co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem.
2. W posiedzeniu Komitetu może uczestniczyć Prezes Zarządu lub wskazany przez niego członek Zarządu oraz pracownik/przedstawiciel Biura, których uczestnictwo w posiedzeniu ogranicza się tylko do wsparcia techniczno-organizacyjnego prac Komitetu.
3. Przewodniczący może zaprosić do udziału w posiedzeniu z głosem doradczym, osoby trzecie, w szczególności ekspertów w dziedzinie operacji będących przedmiotem posiedzenia Komitetu.

§ 16

1. Posiedzenie Komitetu otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący, a w razie jego nieobecności Wiceprzewodniczący, zwani dalej przewodniczącym obrad.
2. Obsługę posiedzenia Komitetu zapewnia Biuro.

§ 17

1. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Komitetu potwierdzają swoją obecność podpisem na liście obecności.
2. Wcześniejsze opuszczenie posiedzenia przez członka Komitetu wymaga poinformowania o tym przewodniczącego obrad.
3. Posiedzenie Komitetu jest prawomocne jeżeli uczestniczy w nim co najmniej połowa członków Komitetu.
4. Komitet podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, z zastrzeżeniem § 29 ust. 5, w obecności co najmniej połowy członków Komitetu.

§ 18

1. Po otwarciu posiedzenia, przewodniczący obrad podaje liczbę obecnych członków Komitetu na podstawie podpisów na liście obecności i stwierdza prawomocność posiedzenia.
2. W razie braku quorum przewodniczący zamyka obrady wyznaczając równocześnie nowy termin posiedzenia.
3. W protokole odnotowuje się przyczyny, z powodu których posiedzenie nie odbyło się.

§ 19

1. Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia przewodniczący obrad przeprowadza głosowanie nad wyborem dwóch członków Komitetu, którzy wspólnie z Sekretarzem będą stanowić komisję skrutacyjną.
2. Po wyborze dwóch członków Komitetu do składu komisji skrutacyjnej przewodniczący obrad przedstawia porządek posiedzenia i poddaje go pod głosowanie Komitetu.
3. Członek Komitetu może zgłosić wniosek o zmianę porządku posiedzenia. Komitet poprzez głosowanie przyjmuje lub odrzuca zgłoszone wnioski.
4. Przewodniczący obrad prowadzi posiedzenie zgodnie z porządkiem przyjętym przez Komitet.
5. Porządek obrad obejmuje w szczególności:
 - 1) omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGR oraz podjęcie decyzji o wyborze operacji do finansowania,

- 2) informację Zarządu o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Komitetu,
 - 3) wolne głosy, wnioski i zapytania.
6. Decyzja w sprawie wyboru projektów do finansowania jest podejmowana w formie uchwały Komitetu.

§ 20

1. Przewodniczący obrad czuwa nad sprawnym przebiegiem i przestrzeganiem porządku posiedzenia, otwiera i zamyka dyskusję oraz udziela głosu w dyskusji

Rozdział VI

Wyłączenie członka Komitetu od udziału w dokonywaniu wyboru operacji

§ 21

Przed posiedzeniem Komitetu, członkowie Komitetu na ręce przewodniczącego obrad składają pisemną deklarację poufności i bezstronności, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu, co do wyboru operacji, nad którymi prowadzone będzie głosowanie.

§ 22

Z udziału w dokonywaniu wyboru operacji wyłączany jest członek Komitetu, jeżeli istnieją wątpliwości co do jego bezstronności, określone w deklaracji poufności i bezstronności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu, obejmujące w szczególności:

- 1) ubieganie się o dofinansowanie operacji przez tego członka Komitetu,
- 2) udział członka Komitetu w przygotowywaniu rozpatrywanego wniosku lub zamiar uczestniczenia w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku,
- 3) pozostawanie w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i bycie związanym z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach LSROR, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach LSROR;
- 4) pozostawanie przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Komitetu w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach LSROR lub bycie członkiem władz wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach LSROR;
- 5) pozostawanie z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach LSROR w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności członka Komitetu;
- 6) inne powody uniemożliwiające bezstronną ocenę wniosku.

§ 23

1. W przypadkach innych niż wymienione w § 22 o wykluczeniu decyduje głosowanie członków Komitetu.
2. Wykluczenie następuje w formie uchwały Komitetu przyjętej w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów na wniosek zainteresowanego lub innego członka Komitetu.
3. Przewodniczący może wszcząć głosowanie nad przywróceniem członka Komitetu do udziału w wyborze operacji. Wszczęcie tego głosowania może nastąpić dopiero po wysłuchaniu członka Komitetu, którego dotyczy sprawa.

ROZDZIAŁ VII

Głosowanie

§ 24

Po zamknięciu dyskusji w danej sprawie przewodniczący obrad zarządza głosowanie.

§ 25

1. Wszystkie głosowania Komitetu są jawne.
2. Głosowania Komitetu mogą odbywać się w następujących formach:
 - 1) przez podniesienie ręki na wezwanie przewodniczącego obrad,
 - 2) przez wypełnienie i oddanie komisji skrutacyjnej indywidualnej karty oceny operacji.

§ 26

1. W głosowaniu przez podniesienie ręki komisja skrutacyjna oblicza głosy „za”, głosy „przeciw” i głosy „wstrzymuje się od głosu”, po czym informuje przewodniczącego obrad o wyniku głosowania.
2. Wyniki głosowania ogłasza przewodniczący.

§ 27

1. Głosowanie przez wypełnienie i oddanie komisji skrutacyjnej indywidualnej karty oceny operacji obejmuje:
 - 1) głosowanie w sprawie zgodności operacji z LSROR (wzór karty oceny załącznik 8.5 do LSROR),
 - 2) głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru przyjętych przez LGR (wzór kart załączniki 8.1 do 8.4 do LSROR).
2. W głosowaniu odbywającym się przez wypełnienie kart oceny operacji członkowie Komitetu oddają głosy za pomocą kart oceny operacji, wydanych im przez komisję skrutacyjną. Każda strona karty oceny musi być opieczetowana pieczęcią LGR i podpisana przez sekretarza Komitetu.
3. Głos oddany przez członka Komitetu w formie wypełnionej karty oceny operacji jest nieważny, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:
 - 1) na karcie brakuje nazwiska i imienia lub podpisu członka Komitetu,
 - 2) na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować operację, której dotyczy ocena (numeru wniosku, nazwy wnioskodawcy, nazwy projektu).
4. Wybór odpowiedzi w indywidualnej karcie oceny zgodności operacji z LSROR i kryteriami wyboru powinien być oznaczony w sposób trwały i nie budzący wątpliwości, zgodnie z instrukcją określoną w tej karcie.
5. Wybór operacji składa się z dwóch części:
 - a. Oceny zgodności operacji z LSROR;
 - b. Oceny operacji według kryteriów wyboru .

Warunkiem przejścia do oceny operacji według kryteriów wyboru jest uzyskanie w głosowaniu przez operację pozytywnej oceny za zgodność z LSROR.

6. Członkowie Komitetu dokonując oceny operacji wypełniają załącznik „A” do karty oceny wpisując krótkie uzasadnienie swojej decyzji zarówno na etapie oceny pierwotnej, jak i procedury odwoławczej.

§ 28

1. Głos w sprawie uznania operacji za zgodną z LSROR oddaje się przez zakreślenie jednej z opcji zaznaczonych gwiazdką w zawartym na „Karcie zgodności operacji z LSROR” (Załącznik 8.5 do LSROR) sformułowaniu: „**Głosuję za uznaniem, że operacja jest* nie jest* zgodna z LSROR**”. Pozostawienie lub zakreślenie obu opcji uważa się za głos nieważny.
2. W przypadku stwierdzenia błędów i braków w sposobie wypełnienia karty zgodności operacji z LSROR komisja skrutacyjna wzywa członka Komitetu, który wypełnił tę kartę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków. W trakcie wyjaśnień członek Komitetu może na oddanej

przez siebie karcie dokonać wpisów w kratkach lub pozycjach pustych, oraz dokonać czytelnej korekty w pozycjach i kratkach wypełnionych podczas głosowania, stawiający przy tych poprawkach swój podpis, z wyłączeniem sytuacji o której mowa w § 27 ust 3.

3. Jeżeli po dokonaniu poprawek i uzupełnień karta nadal zawiera błędy w sposobie wypełnienia, zostaje uznana za głos nieważny.
4. Uznanie operacji za zgodną z LSROR następuje zwykłą większością głosów członków Komitetu niewyłączonych z oceny w stosunku do danej operacji.
5. Wynik głosowania ogłasza przewodniczący obrad.

§ 29

1. Oddanie głosu w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru polega na wypełnieniu tabeli zawartej na „Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru”, która jest odpowiednia do typu ocenianej operacji. Wszystkie rubryki zawarte w tabeli muszą być wypełnione, w przeciwnym razie głos uważa się za nieważny.
2. W trakcie zliczania głosów komisja skrutacyjna jest zobowiązana sprawdzić, czy łączna ocena punktowa operacji zawarta w pozycji „SUMA PUNKTÓW” została obliczona poprawnie.
3. W przypadku stwierdzenia błędów i braków w sposobie wypełnienia karty oceny operacji według kryteriów wyboru sekretarz posiedzenia wzywa członka Komitetu, który wypełnił tę kartę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków. W trakcie wyjaśnień członek Komitetu może na oddanej przez siebie karcie dokonać wpisów w kratkach lub pozycjach pustych, oraz dokonać czytelnej korekty w pozycjach i kratkach wypełnionych podczas głosowania, stawiając przy tych poprawkach swój podpis.
4. Jeżeli po dokonaniu poprawek i uzupełnień karta nadal zawiera błędy w sposobie wypełnienia, zostaje uznana za głos nieważny.
5. Wynik głosowania w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru stanowi iloraz sumy ocen punktowych wyrażonych na kartach stanowiących głosy oddane ważnie w pozycji „SUMA PUNKTÓW” i liczby ważnie oddanych głosów.
6. Wynik głosowania ogłasza przewodniczący obrad.

§ 30

1. Niezwłocznie po dokonaniu oceny operacji pod względem zgodności z LSROR oraz spełniania kryteriów wyboru, sporządza się listę:
 - 1) operacji niezgodnych z LSROR,
 - 2) operacji zgodnych z LSROR ocenionych według kryteriów wyboru zawierającą informację o operacjach rekomendowanych oraz nierekomendowanych do dofinansowania ze względu na limit dostępnych środków, określony w informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy na dany rodzaj operacji.
2. Operacje ocenione pod względem spełniania kryteriów wyboru umieszczane są na liście w kolejności według liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny.
3. W przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez dwie lub więcej operacji o kolejności na liście operacji ocenionych decyduje kolejność wpływu wniosku o przyznanie pomocy do Biura.
4. LGR listę rankingową ocenionych operacji przekazuje niezwłocznie wnioskodawcom, informując ich na piśmie o:
 - 1) zgodności operacji z LSROR albo jej niezgodności z LSROR, wskazując przyczyny niezgodności;
 - 2) liczbie punktów uzyskanych w ramach tej oceny oraz miejscu na liście ocenionych operacji;
 - 3) możliwości złożenia odwołania od wyników tej oceny, zgodnie z procedurą określoną w LSROR.

5. W stosunku do każdej listy o jej przyjęciu Komitet decyduje uchwałą.
6. Po otrzymaniu list Biuro niezwłocznie upublicznia wyniki oceny na stronie internetowej LGR, w Biurze LGR i pisemnie powiadamia wnioskodawców o decyzji Komitetu.

§ 31

1. Każdy Wnioskodawca ma prawo do odwołania się od decyzji Komitetu.
2. Odwołanie wymaga pisemnego wniosku do Komitetu o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie operacji. Wniosek o ponowne rozpatrzenie operacji wymaga szczegółowego uzasadnienia. Rozpatrzenia takiego wniosku dokonuje Komitet.
3. W terminie 7 dni od daty podania do wiadomości publicznej na stronie internetowej LGR listy ocenionych przez Komitet wniosków Wnioskodawcy osobiście w Biurze składają odwołanie od uchwały Komitetu z uzasadnieniem i precyzyjnym wskazaniem procedury lub jej części, w której nastąpiło uchybienie, w przypadku jeśli odwołanie od decyzji komitetu dotyczy konkretnej procedury opisanej w niniejszym Regulaminie. W tym samym terminie wnioskodawcy przysługują prawo wglądu do protokołu oceny w siedzibie Biura.
4. Odwołania Komitet rozpatruje w terminie do 21 dni od poprzedniego posiedzenia i przyjmuje swoje stanowisko w formie uchwały, które jest ostateczne i nie podlega żadnym odwołaniom.
5. Niezwłocznie po rozpatrzeniu odwołań przez Komitet wnioskodawcy są powiadamiani o decyzji podjętej w stosunku do odwołania właściwym pismem.
6. Pozytywnie rozpatrzone wnioski o odwołanie podlegają ponownej ocenie zgodności z LSROR oraz według lokalnych kryteriów wyboru, w granicach zastrzeżeń wnioskodawcy, i zostają zamieszczone na liście rankingowej w tym samym naborze.
7. Członkowie Komitetu dokonując oceny operacji w procedurze odwoławczej kierują się zasadą uznania oceny pierwotnej jako obowiązującej w stosunku do kryteriów ocenionych w procedurze odwoławczej poniżej oceny pierwotnej.

§ 32

1. W terminie do 45 dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o dofinansowanie, Komitet dokonuje wyboru operacji i sporządza, z uwzględnieniem wyników oceny operacji dokonanej na skutek złożonych odwołań, listy:
 - 1) wybranych operacji, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru operacji ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w ramach limitu dostępnych środków, określonego w informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy na dany rodzaj operacji,
 - 2) niewybranych operacji, przekazuje je wraz z uchwałami Komitetu w sprawie wyboru operacji oraz złożonymi wnioskami o dofinansowanie właściwemu organowi samorządu województwa.
2. W terminie do 45 dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o dofinansowanie LGR informuje na piśmie wnioskodawcę o:
 - 1) wybraniu operacji albo jej niewybraniu, wskazując przyczyny niewybrania,
 - 2) liczbie uzyskanych punktów w ramach oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru operacji, miejscu na liście wybranych operacji oraz czy operacja mieści się w ramach limitu dostępnych środków, określonego w informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy na dany rodzaj operacji.

ROZDZIAŁ VIII

Dokumentacja z posiedzenia Komitetu

§ 33

1. W trakcie posiedzenia Komitetu sporządzany jest protokół.
2. Protokół z posiedzenia powinien zawierać w szczególności:
 - 1) imiona i nazwiska obecnych członków Komitetu,
 - 2) przyjęty przez Komitet porządek posiedzenia,
 - 3) skład osobowy komisji skrutacyjnej,
 - 4) przedmiot głosowania,
 - 5) określenie liczby uprawnionych do głosowania, liczby biorących udział w głosowaniu, ilości oddanych głosów ważnych i nieważnych,
 - 6) informację o członkach Komitetu wyłączonych z oceny operacji,
 - 7) wyniki głosowania,
 - 8) podpisy członków komisji skrutacyjnej oraz przewodniczącego obrad.
3. Ponadto protokół powinien odzwierciedlać przebieg posiedzenia Komitetu, a więc zawierać wypowiedzi członków Komitetu i zaproszonych gości – o ile wskazują na motywy podjęcia uchwał bądź uzasadniają konieczność odrzucenia projektu uchwały albo też zmierzają do sprecyzowania jego wykładni.
4. Karty oceny operacji, złożone w trakcie danego głosowania stanowią załącznik do protokołu komisji skrutacyjnej z tego głosowania.

§ 34

1. Protokół z posiedzenia Komitetu sporządza się w ciągu 7 dni po odbyciu posiedzenia i wyklada do wglądu w Biurze na okres 14 dni w celu umożliwienia członkom Komitetu wniesienia ewentualnych poprawek w jego treści.
2. Wniesioną poprawkę, o której mowa w ust. 1 rozpatruje przewodniczący obrad. Jeżeli przewodniczący obrad nie uwzględni poprawki, poprawkę poddaje się pod głosowanie na następnym posiedzeniu Komitetu, która decyduje o przyjęciu lub odrzuceniu poprawek.
3. Po zakończeniu procedury dotyczącej możliwości naniesienia poprawek do protokołu przewidzianej w ust. 1 i 2, przewodniczący obrad podpisuje protokół.
4. Protokoły i dokumentacja z posiedzeń Komitetu jest gromadzona i przechowywana w Biurze. Dokumentacja ma charakter jawny i jest udostępniana do wglądu wszystkim zainteresowanym.

§ 35

1. Uchwałom Komitetu nadaje się formę odrębnych dokumentów, z wyjątkiem uchwał proceduralnych, które odnotowuje się w protokole posiedzenia.
2. Podjęte uchwały opatruje się datą i numerem, na który składają się: cyfry rzymskie oznaczające numer kolejny posiedzenia od początku realizacji osi 4. PO Ryby, łamane przez numer kolejny uchwały od początku realizacji osi 4. PO Ryby zapisany cyframi arabskimi, łamane przez dwie ostatnie cyfry roku.
3. Uchwałę podpisuje Przewodniczący Komitetu po jej podjęciu.
4. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio do Wiceprzewodniczącego prowadzącego posiedzenie.
5. Uchwały podjęte przez Komitet niezwłocznie przekazuje się do Biura.

ROZDZIAŁ IX **Wolne głosy, wnioski i zapytania**

§ 36

1. Wolne głosy, wnioski i zapytania formułowane są ustnie na każdym posiedzeniu Komitetu, a odpowiedzi na nie udzielane są bezpośrednio na danym posiedzeniu.
2. Czas formułowania zapytania nie może przekroczyć 3 minut.
3. Jeśli udzielenie odpowiedzi, o której mowa w ust. 1, nie będzie możliwe na danym posiedzeniu, udziela się jej pisemnie, w terminie 14 dni od zakończenia posiedzenia.

ROZDZIAŁ X
Przepisy porządkowe i końcowe

§ 37

1. Komitet korzysta z pomieszczeń biurowych, urządzeń i materiałów LGR. Koszty działalności Komitetu ponosi LGR.
2. Regulamin został ustalony na czas nieoznaczony i może być zmieniony, w trybie właściwym dla jego uchwalenia.
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez WZC.

.....
/pieczęć LGR/

**DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI
DO LISTY
WNIOSKÓW / WNIESIONYCH ODWOŁAŃ*
Z DNIA NR.....**

.....
Imię i nazwisko członka Komitetu dokonującego oceny

Ja niżej **podpisany/podpisana** oświadczam, że:

1. **zapoznałem/zapoznałam** się z Regulaminem Komitetu i Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich Lokalnej Grupy Rybackiej „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”;
2. **nie jestem** wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. **nie brałem/brałam** udziału w przygotowaniu wniosku oraz **nie będę uczestniczył/uczestniczyła** w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku,
4. **nie pozostaję** w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i **nie jestem związany/związana** z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich Lokalnej Grupy Rybackiej „*Wielkie Jeziora Mazurskie*”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich Lokalnej Grupy Rybackiej „*Wielkie Jeziora Mazurskie*” (w przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego Komitetu lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego wnioskodawcę) – z zastrzeżeniem pkt 10;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Komitetu **nie pozostawałem/pozostawałam** w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich Lokalnej Grupy Rybackiej „*Wielkie Jeziora Mazurskie*” ani **nie byłem/byłam członkiem** władz wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich Lokalnej Grupy Rybackiej „*Wielkie Jeziora Mazurskie*” (w przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego Komitetu lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego wnioskodawcę) – z zastrzeżeniem pkt 10;
6. **nie pozostaję** z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich Lokalnej Grupy Rybackiej „*Wielkie*

Jezióra Mazurskie” w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności (w przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego Komitetu lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego wnioskodawcę) – z zastrzeżeniem pkt 10;

7. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, sprawiedliwy i bezstronny zgodnie z posiadaną wiedzą;
8. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
9. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
- 10. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-6, zachodzą w stosunku do następujących wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:**

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.			
2.			
3.			
...			

- 11. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 2-6, wycofuję się z oceny wskazanych w pkt. 10 operacji.**

.....
/miejsowość, data/

.....
/podpis członka Komitetu
dokonującego oceny operacji/

* niepotrzebne skreślić

PROCEDURA NABORU/OCENY/ODWOŁANIA OD OCENY WNIOSKÓW

Ip	Przedsięwzięcie	Termin realizacji	Sposób realizacji	Organ odpowiedzialny za realizację	Ocena i Nadzór
1	Ustalenie harmonogramu konkursów	Do końca grudnia każdego roku	Uchwała	Zarząd LGR	Ocena i nadzór WZC
2	Podanie do publicznej wiadomości harmonogramu konkursów	Do 15 stycznia każdego roku	Strona www, ogłoszenia w prasie, ogłoszenia w urzędach gminnych	Biuro LGR	Ocena i nadzór Zarząd LGR
3	Przygotowanie ogłoszenia o konkursie	Na jeden miesiąc przed ogłoszeniem	Uchwała	Zarząd LGR	Ocena i nadzór Komisja Rewizyjna
4	Spotkania i seminaria dla potencjalnych beneficjentów	W okresie jednego miesiąca przed ogłoszeniem konkursu	Szkolenia i spotkania w wyznaczonych miejscach i terminach w Gminach	Biuro LGR	Ocena i nadzór Zarząd LGR
5	Ogłoszenie konkursu	Zgodnie z harmonogramem	Strona www Ogłoszenia w prasie Ogłoszenia w Urzędach Gminnych i Powiatowych oraz w Biurze LGR	Biuro LGR	Ocena i nadzór Zarząd LGR
6	Praca mobilnych punktów konsultacyjnych	W wyznaczonych terminach w każdej gminie obszaru LGR w okresie miesiąca po ogłoszeniu konkursu	Udzielanie pomocy i porad potencjalnym beneficjentom przez pracowników Biura LGR w wyznaczonych punktach na terenie gmin	Biuro LGR	Ocena i nadzór Zarząd LGR

7	Nabór wniosków	W okresie od ogłoszenia konkursu do daty jego zakończenia	Przyjmowanie i ewidencja wniosków	Biuro LGR	Ocena i nadzór Zarząd LGR
8	Analiza jakości przygotowania wniosków zgodnie z wymogami zawartymi w zawiadomieniu o konkursie	W całym okresie naboru	Dokonanie analizy poprawności przygotowania wniosków i ich kompletności	Biuro LGR Raport	Ocena i nadzór Zarząd LGR
9	Zawiadomienie o Posiedzeniu Komitetu	Na 7 dni przed posiedzeniem, w dniu zakończenia naboru.	Powiadomienie członków komitetu, strona www, telefonicznie, listownie	Przewodniczący Komitetu	Ocena i nadzór Komisja Rewizyjna
10	Zapoznanie się z wnioskami złożonymi do konkursu	W całym okresie od ogłoszenia do posiedzenia Komitetu	Członkowie komitetu zapoznają się z wnioskami w miarę ich przyjmowania przez Biuro LGR	Członkowie Komitetu	Ocena i nadzór Przewodniczący komitetu Komisja Rewizyjna
11	Ocena złożonych wniosków	Posiedzenie Komitetu	W ramach posiedzenia Komitetu ocena zgodności z LSROR oraz ocena według kryteriów wyboru	Członkowie Komitetu	Ocena i nadzór Przewodnicz. Komitetu Komisja Rewizyjna
12	Przygotowanie Listy Rankingowej wniosków złożonych w konkursie	Posiedzenie Komitetu	W opraciu o wyniki głosowania	Przewodniczący i Komisja Skrutacyjna Komitetu Uchwały	Ocena i nadzór Komisja Rewizyjna
13	Przygotowanie protokołu z posiedzenia Komitetu	Do 7 dni po posiedzeniu Komitetu	Zredagowanie Protokołu przez Przewodniczącego Komitetu z wykorzystaniem pomocy pracowników Biura LGR	Przewodniczący Komitetu, Biuro LGR	Ocena i nadzór Komisja Rewizyjna
14	Powiadomienie o decyzji Komitetu osoby i podmioty które złożyły wnioski, w tym	Bezzwłocznie po decyzji Komitetu	Strona www Listy polecane	Dyrektor Biura LGR	Ocena i nadzór Zarząd LGR

	o zasadach odwołania		Lista wywieszona w Biurze LGR		
15	Przyjmowanie odwołań od decyzji Komitetu	W terminie do siedmiu dni od daty powiadomienia o decyzji komitetu	Odwołania składane osobiście w Biurze LGR na formularzach LGR	Dyrektor Biura LGR	Ocena i nadzór Przewodnicz. Komitetu Zarząd LGR Komisja Rewizyjna LGR
16	Rozpatrywanie odwołań	W terminie 21 dni od daty złożenia odwołania	Komitet przy możliwości korzystania z opinii ekspertów zewnętrznych z głosem doradczym	Przewodniczący Komitetu	Ocena i nadzór Komisja Rewizyjna LGR
17	Decyzja o ocenie odwołań	W terminie do 14 dni od daty złożenia odwołania	Posiedzenie Komitetu	Przewodniczący Komitetu Uchwała	Ocena i nadzór Komisja Rewizyjna LGR
18	Powiadomienie o decyzji Komitetu w sprawie odwołań	Niezwłocznie, nie później jak w terminie do 45 dni od daty złożenia odwołania	Listownie Strona www, Listy w biurze LGR	Dyrektor Biura	Ocena i nadzór Zarząd LGR
19	Przygotowanie list rankingowych	Do 45 dni od daty zakończenia przyjmowania wniosków	Posiedzenie Komitetu Lista wybranych operacji. Lista niewybranych operacji	Przewodniczący Komitetu	Ocena i nadzór Komisja Rewizyjna LGR
20	Przesłanie wniosków do Urzędu Marszałkowskiego	Do 45 dni od zakończenia naboru	Przesłanie wniosków oraz list rankingowych z wnioskami Komitetu do Urzędu Marszałkowskiego	Dyrektor Biura LGR	Ocena i nadzór Komisja Rewizyjna LGR
21	Ocena sesji	Po przesłaniu	Posiedzenie	Prezes Zarządu	Ocena - WZC

	konkursowej	wniosków do Urzędu Marszałkowskiego w terminie do 7 dni	Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej	LGR oraz Przewodniczący Komitetu Raport Dyrektora Biura LGR	
22	Monitoring wniosków rozprzywanych w Urzędzie Marszałkowskim	Cały okres oceny	Kontakt z Urzędem Marszałkowskim	Dyrektor Biura	Ocena i nadzór Zarząd LGR
23	Pomoc wnioskodawcom w udzielaniu odpowiedzi na pytania i uwagi Urzędu Marszałkowskiego	Cały okres oceny	Kontakt z Wnioskodawcami i Urzędem Marszałkowskim	Dyrektor Biura	Ocena i nadzór Zarząd LGR
24	Ocena sesji konkursowej	Po werdykcie Urzędu Marszałkowskiego	Posiedzenie Zarządu LGR z udziałem Przewodniczącego KR i Komitetu	Prezes Zarządu LGR Raport	Ocena - WZC
25	Śledzenie postępów realizacji projektów i ocena ich wykonania	Cały okres realizacji	Kontakt z wnioskodawcami Ankiety	Dyrektor Biura Raport	Ocena i nadzór Zarząd LGR

Załącznik nr 8.1. Wzór karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU

Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

Karta oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru jest wypełniana przez członków Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” w sposób trwały (długopisem lub piórem).

Ocena musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75. Przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach.

Wnioski ocenione według kryteriów wyboru, które otrzymały ocenę co najmniej 50% punktów ogólnej ich sumy (82 punktów) umieszczane są na liście rankingowej operacji rekomendowanych do realizacji w ramach wdrażania LSROR.

Lp.	KRYTERIA WYBORU OPERACJI	Waga	Maksymalny wynik	Ocena projektu
1	KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU			
	0 – wniosek jest niekompletny, 1 – wniosek jest kompletny.	5	5	
2	REALIZACJA CELÓW LSROR			
	Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji: 1 – jednego celu szczegółowego, 2 – dwóch celów szczegółowych, 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.	10	30	
3	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY			
	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach. 0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji, 1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji, 2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów, 3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.	2	6	

WIELKOŚĆ DOTACJI				
4	Wnioskodawca zwraca się o udzielenie wsparcia w wysokości: 0 – powyżej 400 tys. PLN, 1 – od 300 tys. PLN do 400 tys. PLN, 2 – od 200 tys. PLN do 300 tys. PLN, 3 – poniżej 200 tys. PLN.	5	15	
WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY				
5	0 – wkład własny nie większy niż 15%, 1 – wkład własny od 15% do 25%, 2 – wkład własny od 25% do 35%, 3 – wkład własny większy niż 35%.	4	12	
INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
6	0 – operacja nie ma charakteru innowacyjnego, 1 – operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.	10	10	
ZWIĄZEK Z SEKTOREM RYBACKIM				
7	0 – operacja nie jest powiązana z sektorem rybackim, 1 – operacja zakłada wykorzystanie i pielęgnowanie tradycji sektora rybactwa, 2 – wnioskodawca jest podmiotem zajmującym się połowem, chowem, hodowlą, przetwórstwem lub skupem ryb, 3 – operacja przyczynia się do utrzymania istniejących lub tworzenia nowych miejsc pracy w sektorze rybactwa albo poza sektorem rybactwa dla osób zatrudnionych do tej pory w tym sektorze.	10	30	
ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA OPERACJI				
8	Realizacja operacji lub jej oddziaływanie dotyczy: 1 – jednej miejscowości, 2 – jednej gminy, 3 – obszaru LGR.	5	15	
WPŁYW NA ROZWÓJ OBSZARU				
9	Działalność, której dotyczy operacja przyczyni się do: 1 – poszerzenia oferty lub infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej obszaru albo wzmocnienia jej marki turystycznej, 2 – rozwoju infrastruktury związanej z gospodarczym wykorzystaniem zasobów jezior.	4	8	
WYKORZYSTANIE LOKALNYCH ZASOBÓW				
10	0 – projekt nie nawiązuje do promocji lokalnego dziedzictwa, 1 – projekt uwzględnia wykorzystanie lub promocję zasobów dziedzictwa historyczno-kulturowego lub przyrodniczego, 2 – projekt uwzględnia wykorzystanie lub promocję zasobów historyczno-kulturowych związanych z sektorem rybackim, 3 – projekt przyczynia się do ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego.	4	12	
ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO				
11				

	1 – projekt jest neutralny dla środowiska, 2 – projekt oddziałuje pozytywnie na środowisko.	10	20	
SUMA PUNKTÓW			163	

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

**Załącznik nr 8.1. A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do KARTY OCENY ZGODNOŚCI
OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności
obszarów zależnych od rybactwa*

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena	Uzasadnienie	Ocena	Uzasadnienie
1.KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU				
2.REALIZACJA CELÓW LSROR				
3.DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY				
4.WIELKOŚĆ DOTACJI				
5. WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY				
6. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
7. ZWIĄZEK Z SEKTOREM RYBACKIM				
8. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA OPERACJI				
9. WPŁYW NA ROZWÓJ OBSZARU				
10. WYKORZYSTANIE LOKALNYCH ZASOBÓW				
11. ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO				

Ocena w procedurze pierwotnej

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

Ocena w procedurze odwoławczej

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

Załącznik nr 8.2. Wzór karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU

Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

Karta oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru jest wypełniana przez członków Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” w sposób trwały (długopisem lub piórem).

Ocena musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75. Przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach.

Wnioski ocenione według kryteriów wyboru, które otrzymały ocenę co najmniej 50% ogólnej sumy punktów (59 punktów) umieszczane są na liście rankingowej operacji rekomendowanych do realizacji w ramach wdrażania LSROR.

Lp.	KRYTERIA WYBORU OPERACJI	Waga	Maksymalny wynik	Ocena projektu
1	KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU			
	0 – wniosek jest niekompletny, 1 – wniosek jest kompletny.	5	5	
2	REALIZACJA CELÓW LSROR			
	Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji: 1 – jednego celu szczegółowego, 2 – dwóch celów szczegółowych, 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.	10	30	
3	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY			
	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach. 0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji, 1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji,	1	3	

	2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów, 3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.			
4	WIELKOŚĆ DOTACJI			
	Wnioskodawca zwraca się o udzielenie wsparcia w wysokości: 0 – powyżej 250 tys. PLN, 1 – od 200 tys. PLN do 250 tys. PLN, 2 – od 100 tys. PLN do 200 tys. PLN, 3 – poniżej 100 tys. PLN.	5	15	
5	WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY			
	0 – wkład własny nie większy niż 40%, 1 – wkład własny większy niż 40%.	5	5	
6	INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI			
	0 – operacja nie ma charakteru innowacyjnego, 1 – operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.	10	10	
7	POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY			
	0 – projekt nie przewiduje utworzenia nowych miejsc pracy, 2 – projekt przewiduje utworzenie do 2 miejsc pracy, 4 – projekt przewiduje utworzenie do 4 miejsc pracy, 6 – projekt przewiduje utworzenie powyżej 4 miejsc pracy.	5	30	
8	POWSTANIE NOWYCH ŹRÓDEŁ DOCHODU			
	1 – projekt wspiera już istniejącą działalność, 2 – operacja przyczynia się do powstania całkiem nowej działalności.	10	20	
SUMA PUNKTÓW			118	

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

Załącznik nr 8.2. A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU

Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena	Uzasadnienie	Ocena	Uzasadnienie
1.KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU				
2.REALIZACJA CELÓW LSROR				
3.DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY				
4.WIELKOŚĆ DOTACJI				
5. WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY				
6. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
7. POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY				
8. POWSTANIE NOWYCH ŹRÓDEŁ DOCHODU				

Ocena w procedurze pierwotnej

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

Ocena w procedurze odwoławczej

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

Załącznik nr 8.3. Wzór karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU

Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

Karta oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru jest wypełniana przez członków Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” w sposób trwały (długopisem lub piórem).

Ocena musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75. Przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach.

Wnioski ocenione według kryteriów lokalnych, które otrzymały ocenę co najmniej 50% ogólnej sumy punktów (94 punkty) umieszczane są na liście rankingowej operacji rekomendowanych do realizacji w ramach wdrażania LSROR.

Lp.	KRYTERIA WYBORU OPERACJI	Waga	Maksymalny wynik	Ocena projektu
1	KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU			
	0 – wniosek jest niekompletny, 1 – wniosek jest kompletny.	5	5	
2	REALIZACJA CELÓW LSROR			
	Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji: 1 – jednego celu szczegółowego, 2 – dwóch celów szczegółowych, 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.	10	30	
3	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY			
	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach. 0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji, 1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji, 2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów, 3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.	3	9	
4	WIELKOŚĆ DOTACJI			

	Wnioskodawca zwraca się o udzielenie wsparcia w wysokości: 0 – powyżej 180 tys. PLN, 1 – od 150 tys. PLN do 180 tys. PLN, 2 – od 100 tys. PLN do 150 tys. PLN, 3 – poniżej 100 tys. PLN.	5	15	
WKŁAD WŁASNY WNIOSKODAWCY				
5	0 – wkład własny nie większy niż 40%, 1 – wkład własny 40% - 50%, 2 – wkład własny powyżej 50%.	10	20	
INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
6	0 – operacja nie ma charakteru innowacyjnego, 1 – operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.	10	10	
POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY				
7	0 – projekt nie przewiduje utworzenia nowych miejsc pracy, 2 – projekt przewiduje utworzenie do 2 miejsc pracy, 4 – projekt przewiduje utworzenie do 4 miejsc pracy, 6 – projekt przewiduje utworzenie powyżej 4 miejsc pracy.	5	30	
PRODUKTY LOKALNE				
8	Realizowane operacje polegają na: 1 – upowszechnianiu i zwiększaniu poziomu sprzedaży już istniejących produktów lokalnych, 2 – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych, 3 – wykorzystaniu innowacyjnych pomysłów w celu wykreowania nowych produktów lokalnych wykorzystujących zasoby jezior i rzek.	6	18	
STATUS WNIOSKODAWCY				
9	0 – wnioskodawca jest niezwiązany z sektorem rybackim, 1 – zakres operacji wiąże się z sektorem rybackim, 2 – wnioskodawca spełnia wymogi, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia ¹ .	10	20	
WPŁYW NA WZROST ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU				
10	Realizacja operacji przyczyni się do: 1 – rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa, 2 – rozwoju usług związanych z sektorem rybackim lub turystycznym, 3 – podniesienia wartości produktów rybactwa.	10	30	
SUMA PUNKTÓW			187	

.....
Imię i nazwisko

.....
Data i podpis

¹ Dotyczy Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

Pieczęć LGR

**Załącznik nr 8.3.A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do KARTY OCENY ZGODNOŚCI
OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności
zamieszkującej obszary zależne od rybactwa*

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena	Uzasadnienie	Ocena	Uzasadnienie
1.KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU				
2.REALIZACJA CELÓW LSROR				
3.DOŚWIADCZENIE WNOSKODAWCY				
4.WIELKOŚĆ DOTACJI				
5. WKŁAD WŁASNY WNOSKODAWCY				
6. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
7. POWSTANIE NOWYCH MIEJSC PRACY				
8. PRODUKTY LOKALNE				
9. STATUS WNOSKODAWCY				
10. WPŁYW NA WZROST ATRAKCYJNOŚCI OBSZARU				

Ocena w procedurze pierwotnej

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

Ocena w procedurze odwoławczej

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczeń LGR

Załącznik nr 8.4. Wzór karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU

Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

Instrukcja wypełniania karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru

Karta oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru jest wypełniana przez członków Komitetu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” w sposób trwały (długopisem lub piórem).

Ocena musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75. Przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach.

Wnioski ocenione według kryteriów lokalnych, które otrzymały ocenę co najmniej 50% ogólnej sumy punktów (73 punktów) umieszczane są na liście rankingowej operacji rekomendowanych do realizacji w ramach wdrażania LSROR.

Lp.	KRYTERIA WYBORU OPERACJI	Waga	Maksymalny wynik	Ocena projektu
1	KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU			
	0 – wniosek jest niekompletny, 1 – wniosek jest kompletny.	5	5	
2	REALIZACJA CELÓW LSROR			
	Wdrożenie operacji przyczyni się do realizacji: 1 – jednego celu szczegółowego, 2 – dwóch celów szczegółowych, 3 – trzech i więcej celów szczegółowych.	10	30	
3	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY			
	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych (krajowych i zagranicznych) w ostatnich 3 latach. 0 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ani nie posiada odpowiednich zasobów rzeczowych i ludzkich umożliwiających realizację operacji, 1 – wnioskodawca nie zrealizował żadnego projektu ale posiada odpowiednie zasoby rzeczowe i ludzkie gwarantujące sprawną realizację operacji, 2 – wnioskodawca zrealizował od 1 do 3 projektów,	3	9	

	3 – wnioskodawca zrealizował powyżej 3 projektów.			
WIELKOŚĆ DOTACJI				
4	Wnioskodawca zwraca się o udzielenie wsparcia w wysokości: 0 – powyżej 300 tys. PLN, 1 – od 201 tys. PLN do 299 tys. PLN, 2 – od 100 tys. PLN do 200 tys. PLN, 3 – poniżej 100 tys. PLN.	4	12	
INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
5	0 – operacja nie ma charakteru innowacyjnego, 1 – operacja ma charakter innowacyjny min. na poziomie lokalnym.	10	10	
STATUS WNIOSKODAWCY				
6	0 – wnioskodawca jest niezwiązany z sektorem rybackim, 1 – zakres operacji wiąże się z sektorem rybackim, 2 – wnioskodawca spełnia wymogi, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia ² .	5	10	
ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA OPERACJI				
7	Realizacja operacji lub jej oddziaływanie dotyczy: 1 – jednej miejscowości, 2 – jednej gminy, 3 – obszaru LGR.	3	9	
ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO				
8	0 – projekt jest neutralny dla środowiska, 2 – projekt oddziałuje pozytywnie na środowisko, 3 – projekt dotyczy poprawy stanu środowiska.	6	18	
WSPIERANIE ODBUDOWY ZASOBÓW JEZIOR				
9	0 – operacja nie przyczynia się do zachowania i odbudowy zasobów zbiorników wodnych, 1- operacja przyczynia się do zachowania zasobów zbiorników wodnych, 2 – operacja przyczynia się do zachowania i rozbudowy różnorodności biologicznej jezior.	15	30	
WPŁYW NA TWORZENIE ZINTEGROWANEGO SYSTEMU OCHRONY ZBIORNIKÓW WODNYCH				
10	0 – operacja nie przyczynia się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych, 3 – realizacja operacji przyczyni się do tworzenia zintegrowanego systemu zbiorników wodnych.	4	12	
SUMA PUNKTÓW			145	

² Dotyczy Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia rozwoju obszarów rybackich, kryteriów wyboru lokalnej grupy rybackiej do realizacji tej strategii oraz wymagań, jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

.....
Imię i nazwisko

.....
Data i podpis

Pieczęć LGR

**Załącznik nr 8.4.A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do KARTY OCENY ZGODNOŚCI
OPERACJI WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU**

*Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa
w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora
rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej*

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena	Uzasadnienie	Ocena	Uzasadnienie
1.KOMPLETNOŚĆ WNIOSKU				
2.REALIZACJA CELÓW LSROR				
3.DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY				
4.WIELKOŚĆ DOTACJI				
5. INNOWACYJNOŚĆ OPERACJI				
6. STATUS WNIOSKODAWCY				
7. ZASIĘG ODDZIAŁYWANIA OPERACJI				
8. ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO				
9. WSPIERANIE ODBUDOWY ZASOBÓW JEZIOR				
10. WPŁYW NA TWORZENIE ZINTEGROWANEGO SYSTEMU OCHRONY ZBIORNIKÓW WODNYCH				

Ocena w procedurze pierwotnej

.....
Imię i nazwisko

.....
Data i podpis

Pieczęć LGR

Ocena w procedurze odwoławczej

.....
Imię i nazwisko

.....
Data i podpis

Pieczęć LGR

Załącznik nr 8.5. do LSROR

Pieczęć LGR

Karta oceny zgodności operacji z LSROR (wzór)

LOKALNA GRUPA RYBACKA „WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE”			
podpis Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej	nr karty	KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich	
	data oceny	nr wniosku o dofinansowanie	imię i nazwisko członka Komitetu
Wnioskodawca :	nazwa podmiotu lub imię i nazwisko ubiegającego się o wsparcie		
Nazwa operacji:	nazwa operacji zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie złożonym przez wnioskodawcę		
Wnioskowana kwota dofinansowania			
Wniosek dotyczy działania			
Instrukcja: należy wybrać odpowiedź i zaznaczyć X - w odpowiednim polu		4.1.a Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa	
		4.1.b Restrukturyzacja lub reorientacja działalności gospodarczej, lub dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem	
		4.1.c Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa	
		4.1.d Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej	
Ocena kryteriów zgodności z LSROR			
Instrukcja: W odniesieniu do każdego pytania należy odpowiedzieć „TAK” lub „NIE” przez postawienie znaku „X” w odpowiednim polu.			
1.Czy operacja spełnia warunki brzegowe zgodności z LSROR i założeniami osi 4 PO „Ryby” 2007-2013?			
tak	nie	1. Czy operacja jest realizowana na terenie działania LGR ?	

tak	nie	2. Czy Operacja jest zgodna z rodzajami operacji możliwych do wsparcia, wymienionymi w Rozporządzeniu z dnia 15.10.2009 rok MRiRW
2. Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów ogólnych LSROR?		
tak	nie	1. Zrównoważone wykorzystanie zasobów „Wielkich Jezior Mazurskich”
tak	nie	2. Wzrost aktywności społeczno- -gospodarczej mieszkańców gmin obszaru Wielkich Jezior Mazurskich
3. Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów szczegółowych LSROR?		
tak	nie	1.1. Działania na rzecz zorganizowania zintegrowanego systemu ochrony zbiorników wodnych
tak	nie	1.2. Poprawa bezpieczeństwa publicznego na obszarze Wielkich Jezior Mazurskich
tak	nie	1.3. Wspieranie racjonalnej gospodarki zasobami jezior
tak	nie	1.4. Rozwój infrastruktury związanej z obsługą ruchu turystycznego i gospodarczym wykorzystaniem zasobów jezior
tak	nie	2.1. Wspieranie aktywności gospodarczej i innowacyjnej mieszkańców, w tym głównie związanej z sektorem rybackim
tak	nie	2.2. Tworzenie sieci współpracy podmiotów gospodarczych (sektora rybackiego, handlowego i gastronomicznego), organizacji pozarządowych i samorządów
tak	nie	2.3. Wspieranie inicjatyw społecznych i edukacja na rzecz zrównoważonego wykorzystania zasobów subregionu „Wielkich Jezior Mazurskich”
tak	nie	2.4. Promocja obszaru „Wielkich Jezior Mazurskich”
Końcowa ocena zgodności operacji z LSROR		
<i>Instrukcja: Odpowiedź pozytywna może być tylko i wyłącznie w przypadku pozytywnych wskazań sekcji 1 i przynajmniej po jednym w sekcjach 2 i 3</i>		
„Głosuję za uznaniem, że operacja jest* nie jest* zgodna z LSROR”.		
<i>Instrukcja: zakreślić kołem właściwą odpowiedź.</i>		
Data i czytelny podpis członka Komitetu LGR dokonującego oceny		

Pieczęć LGR

Załącznik nr 8.5.A Wzór Tabeli uzasadnienia ocen do Karty oceny zgodności operacji z LSROR

PROCEDURA PIERWOTNA			PROCEDURA ODWOŁAWCZA	
Kryterium	Ocena tak/nie	Uzasadnienie	Ocena tak/nie	Uzasadnienie
1. Czy operacja jest realizowana na terenie działania LGR?				
2. Czy operacja jest zgodna z rodzajami operacji możliwych do wsparcia, wymienionymi w Rozporządzeniu z dnia 15.10.2009 rok MRiRW?				
3. Operacja przyczynia się do osiągnięcia następujących celów ogólnych LSROR				
4. Operacja przyczynia się do osiągnięcia następujących celów szczegółowych LSROR				
5. Czy operacja jest zgodna z LSROR?				

Ocena w procedurze pierwotnej

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

Ocena w procedurze odwoławczej

.....

Imię i nazwisko

.....

Data i podpis

Pieczęć LGR

Zarząd Lokalnej Grupy Rybackiej 'Wielkie Jeziora Mazurskie'

Prezes Zarządu – Andrzej Kolasa

Wiceprezes Zarządu – Anna Leszczyńska

Sekretarz Zarządu – Marta Andrzejczyk

Skarbnik Zarządu – Bogdan Maczuga

Członek Zarządu – Dariusz Grygienia

Członek Zarządu – Barbara Dawcewicz