

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”
dnia 11 stycznia 2018 roku (czwartek)
Biuro LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00.

Przywitanie zebranych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” przez Przewodniczącego Rady.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” zwołane zostało w celu dokonania oceny wniosków złożonych w ramach konkursów nr 7,9,10/2017 ogłoszonych w ramach następujących przedsięwzięć: 2.1.4 „Promowanie lokalnych produktów i usług”, 3.1.1 „Wsparcie działań animacyjnych skierowanych w szczególności do grup defaworyzowanych”, 3.1.2 „Wsparcie oddolnych inicjatyw związanych z popularyzowaniem i rozwojem aktywnych form wypoczynku i rekreacji”.

Pan Józef Karpiński – Przewodniczący Rady powitał zebranych (zgodnie z listą obecności – zał. nr 1 do niniejszego protokołu) oraz stwierdził quorum (na posiedzeniu obecnych było 12 członków Rady – osób uprawnionych do głosowania).

1. Przedstawienie i omówienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapoznał członków Rady z porządkiem obrad.

Podczas głosowania nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Plan posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.

Pani Beata Bartnik – Specjalista ds. PROW przedstawiła zestawienie umów zawartych między Samorządem Województwa a Beneficjentami naszego Stowarzyszenia. Obecnie zawartych jest 9 umów. Zestawienie zawartych umów stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Pan Józef Karpiński – poinformował, iż przed dokonaniem oceny złożonych wniosków należy powołać Komisję skrutacyjną, do zadań której należy obliczanie wyników głosowań, kontrola quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.

Członkowie Rady zgłosili kandydatury trzech Członków Rady, którzy wyrazili zgodę na wejście w skład Komisji skrutacyjnej. Były to kandydatury następujących osób: pani Urszuli Kałębasiak, pani Anny Królik –Kopczyk oraz pana Adama Wojnowskiego.

Podczas głosowania nad przyjęciem w/w osób w skład Komisji Skrutacyjnej:

12 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Skład Komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

4. Zatwierdzenie wyników wstępnej weryfikacji złożonych wniosków – nabór 7,9,10/2017.

Przewodniczący Rady - poinformował, iż dokonano wstępnej weryfikacji złożonych wniosków. W ramach konkursu nr 7/2017 wpłynęło 5 wniosków – wszystkie przeszły pozytywnie weryfikację wstępną. W ramach konkursu nr 9/2017 wpłynęło 6 wniosków – jeden wniosek został wycofany przed dokonaniem weryfikacji wstępnej, pozostałe przeszły pozytywnie weryfikację wstępną. W ramach konkursu nr 10/2017 wpłynęło 5 wniosków – wszystkie przeszły pozytywnie weryfikację wstępną. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zatwierdzenie tzw. Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej:

Podczas głosowania nad przyjęciem Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej dot. przedsięwzięcia 2.1.4 „Promowanie lokalnych produktów i usług”:

12 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej dot. przedsięwzięcia 3.1.1 „Wsparcie działań animacyjnych skierowanych w szczególności do grup defaworyzowanych”:

12 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem Rejestru pozytywnie zweryfikowanych wniosków w ramach oceny wstępnej dot. przedsięwzięcia 3.1.2 „Wsparcie oddolnych inicjatyw związanych z popularyzowaniem i rozwojem aktywnych form wypoczynku i rekreacji”:

12 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

5. Ocena złożonych projektów w ramach konkursu nr 7,9,10/2017.

Przewodniczący Rady zaproponował by jako pierwsze ocenione zostały wnioski złożone w ramach przedsięwzięcia nr 2.1.4 „Promowanie lokalnych produktów i usług”.

Omówiono wniosek nr **1/PROW/P.2.1.4/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **50,00** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **2/PROW/P.2.1.4/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **64,00** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **3/PROW/P.2.1.4/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 61,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **4/PROW/P.2.1.4/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 60,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **5/PROW/P.2.1.4/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania

ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 32,00 punktów.

Wniosek nie uzyskał minimalnej, wymaganej liczby punktów.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował, by ocenione były wnioski w ramach przedsięwzięcia nr 3.1.1 „Wsparcie działań animacyjnych skierowanych w szczególności do grup defaworyzowanych”.

Omówiono wniosek nr **1/PROW/P.3.1.1/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.** Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 44,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **2/PROW/P.3.1.1/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.** Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 64,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **3/PROW/P.3.1.1/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **65,00** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **5/PROW/P.3.1.1/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób. W głosowaniu wzięło udział 10 osób. Pani Barbara Mazurczyk zgłosiła powiązanie do w/w wniosku. Pan Mariusz Jabłoński (sektor gospodarczy) z uwagi na zachowanie parytetu został wyłączony z oceny w/w wniosku.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości **54,00** punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **6/PROW/P.3.1.1/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób. W głosowaniu wzięło udział 8 osób. Pani Małgorzata Cwalina oraz pani Alicja Kamińska zgłosiły powiązanie z w/w wnioskiem. Pan Andrzej Świątkowski (sektor gospodarczy) oraz pan Dariusz Thomas (sektor gospodarczy) zostali wyłączeni z oceny wniosku z uwagi na zachowanie parytetu.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 53,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował, by ocenione były wnioski w ramach przedsięwzięcia nr 3.1.2 „Wsparcie oddolnych inicjatyw związanych z popularyzowaniem i rozwojem aktywnych form wypoczynku i rekreacji”.

Omówiono wniosek nr **1/PROW/P.3.1.2/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 51,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów

Omówiono wniosek nr **2/PROW/P.3.1.2/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach

którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 52,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów

Omówiono wniosek nr **3/PROW/P.3.1.2/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób. Głosujących było 10 osób. Pani Anna Królik – Kopczyk zgłosiła powiązanie do omawianego wniosku. Pan Andrzej Świątkowski (sektor gospodarczy) został wyłączony z oceny omawianego wniosku z uwagi na zachowanie parytetu.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 51,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów

Omówiono wniosek nr **4/PROW/P.3.1.2/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób. Głosujących było 10 osób. Pani Małgorzata Cwalina zgłosiła powiązanie do omawianego wniosku. Pan Bronisław Satkiewicz (sektor gospodarczy) został wyłączony z oceny omawianego wniosku z uwagi na zachowanie parytetu.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR**. Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią

z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 65,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **5/PROW/P.3.1.2/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób. Głosujących było 10 osób. Pan Józef Karpiński zgłosił powiązanie do omawianego wniosku. Pan Mariusz Jabłoński (sektor gospodarczy) został wyłączony z oceny omawianego wniosku z uwagi na zachowanie parytetu.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.** Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 28,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek nr **6/PROW/P.3.1.2/G/17**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 12 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała kartę i dokonała obliczeń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.** Następnie wypełniono Kartę oceny wydatków.

Ponadto członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 45,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

8. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach LSR oraz zatwierdzenie List rankingowych.

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/1/18** w sprawie wybrania wniosku nr 1/PROW/P.2.1.4/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/2/18** w sprawie wybrania wniosku nr 2/PROW/P.2.1.4/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/3/18** w sprawie wybrania wniosku nr 3/PROW/P.2.1.4/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/4/18** w sprawie wybrania wniosku nr 4/PROW/P.2.1.4/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/5/18** w sprawie niewybrania wniosku nr 5/PROW/P.2.1.4/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/6/18** w sprawie wybrania wniosku nr 1/PROW/P.3.1.1/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/7/18** w sprawie wybrania wniosku nr 2/PROW/P.3.1.1/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/8/18** w sprawie wybrania wniosku nr 3/PROW/P.3.1.1/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/9/18 w sprawie wybrania wniosku nr 5/PROW/P.3.1.1/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/10/18 w sprawie wybrania wniosku nr 6/PROW/P.3.1.1/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/11/18 w sprawie wybrania wniosku nr 1/PROW/P.3.1.2/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/12/18 w sprawie wybrania wniosku nr 2/PROW/P.3.1.2/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/13/18 w sprawie wybrania wniosku nr 3/PROW/P.3.1.2/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/14/18 w sprawie wybrania wniosku nr 4/PROW/P.3.1.2/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/15/18 w sprawie nie wybrania wniosku nr 5/PROW/P.3.1.2/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/16/18 w sprawie wybrania wniosku nr 6/PROW/P.3.1.2/G/17 do dofinansowania w ramach LSR:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XV/17/18 w sprawie zatwierdzenia Listy Rankingowej Złożonych Wniosków dot. przedsięwzięcia: 2.1.4 „Promowanie lokalnych produktów i usług”:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/18/18** w sprawie zatwierdzenia Listy Rankingowej Złożonych Wniosków dot. przedsięwzięcia 3.1.1 „Wsparcie działań animacyjnych skierowanych w szczególności do grup defaworyzowanych”:

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr **XV/19/18** w sprawie zatwierdzenia Listy Rankingowej Złożonych Wniosków dot. przedsięwzięcia 3.1.2 „Wsparcie oddolnych inicjatyw związanych z popularyzowaniem i rozwojem aktywnych form wypoczynku i rekreacji”.

12 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

8. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Pan Józef Karpiński zapytał zebranych, czy mają wolne wnioski i zapytania. Nikt z obecnych się nie zgłosił, więc Przewodniczący zamknął posiedzenie.

9. Posiedzenie Rady zakończono o godz. 15.30

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Zatwierdził: