

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾
z dnia2011 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013”

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 w pkt 1 lit. d otrzymują brzmienie:

„d) ochronie środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej,”;

2) w § 2 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) będzie realizowana na obszarze gmin objętych LSROR – w przypadku operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a–d, chyba że przepisy rozporządzenia stanowią inaczej,”;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

3) w § 3 w ust. 1:

a) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) remont, odbudowę, przebudowę lub wyposażenie obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych wojewódzką ewidencją zabytków, lub”

b) pkt 6–9 otrzymują brzmienie:

„6) budowę, remont lub przebudowę małej infrastruktury turystycznej, w szczególności przystani, kąpielisk, punktów widokowych, ogólnodostępnych miejsc wypoczynkowych, tras turystycznych, łowisk dla wędkarzy i punktów informacji turystycznej, wraz ze ścieżkami i drogami dojazdowymi do miejsc objętych inwestycją, lub

7) dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych obiektów turystycznych, rekreacyjno–sportowych i obiektów, w których jest prowadzona, jako podstawowa, działalność kulturalna w rozumieniu ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.²⁾), lub

8) tworzenie muzeów, izb regionalnych, izb pamięci lub skansenów mających na celu zachowanie lub prezentowanie lokalnego rzemiosła, sztuki i obyczajów, w szczególności związanych z tradycjami rybackimi, lub

9) promocję i edukację związaną z obszarem objętym LSROR.”

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Operacje, o których mowa w ust. 1 pkt 9, mogą być prowadzone poza obszarem LSROR.”;

4) w § 4:

a) w ust. 1:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zagospodarowanie terenu, na którym ma być lub jest prowadzona działalność gospodarcza, lub”

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 364, z 2003 r. Nr 96, poz. 874, Nr 162, poz. 1568 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 11, poz. 96 i Nr 261, poz. 2598, z 2005 r. Nr 131, poz. 1091 i Nr 132, poz. 1111, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2009 r. Nr 62, poz. 504.

„4) remont lub adaptację statku rybackiego lub zakup nowej lub budowę jednostki pływającej, na których ma być lub jest prowadzona działalność gospodarcza, lub”,

b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) uzyskał pomoc z tytułu trwałego wycofania statku rybackiego w ramach działania 1.1 lub działania 1.2 Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006” lub w ramach środka pomoc publiczna z tytułu trwałego zaprzestania działalności połowowej objętego osią priorytetową 1 – Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej, zawartą w programie, i zamieszkuje albo posiada siedzibę na obszarze gmin objętych LSROR, lub”,

c) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Operacje, o których mowa w ust. 1 pkt 5, mogą być realizowane poza obszarem gmin objętych LSROR.”;

5) w § 5:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) tworzenie i rozwój systemów sprzedaży produktów rybactwa dokonywanej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej (Dz. U. z 2007 r. Nr 5, poz. 38) lub rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 czerwca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków uznania działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej (Dz. U. Nr 113, poz. 753), lub”,

b) w ust. 1 w pkt 2:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej, polegającej na drobnej wytwórczości lub świadczeniu usług, na rzecz lokalnej społeczności, w szczególności w zakresie:”,

– lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) konserwacji i naprawy pojazdów samochodowych lub”,

– dodaje się lit. l w brzmieniu:

„l) działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.”,

c) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Pomoc na realizację operacji polegającej na rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa przyznaje się podmiotom prowadzącym przedsiębiorstwo określone w art. 3 lit. f rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1198/2006”.”;

6) w § 6:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Pomoc na realizację operacji polegającej na ochronie środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej obejmuje:”,

– w pkt 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– z wyłączeniem inwestycji melioracyjnych na terenach należących do obiektów chowu i hodowli ryb lub innych organizmów wodnych, lub”,

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) budowę, odbudowę, rozbudowę lub zabezpieczenie szlaków wodnych, lub”,

b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Pomoc na realizację operacji polegającej na ochronie środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej, przyznaje się w formie zwrotu kosztów kwalifikowalnych w wysokości do 85 % tych kosztów.

3. Pomoc na realizację operacji polegających na ochronie środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski

żywiłowej, przyznaje się do wysokości limitu, który w okresie realizacji programu wynosi 2.000.000 zł na jednego beneficjenta, z tym że pomoc na jedną operację nie może przekroczyć 1.000.000 zł.”;

7) w § 8 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) organizacja staży i praktyk:

- a) dla pracowników LGR w celu nabywania doświadczeń i umiejętności związanych z realizacją operacji, o których mowa w § 1 ust. 1 lit. e,
- b) dla pracowników podmiotów będących członkami LGR w zakresie operacji wymienionych w § 1 ust. 1 pkt a-d, które są realizowane przez dany podmiot.”;

8) w § 10 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Do operacji o charakterze inwestycyjnym nie zalicza się operacji realizowanych w ramach operacji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5 i 9, § 4 ust. 1 pkt 5 oraz § 7 pkt 3–5.”;

9) w § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Trwałe korzyści gospodarcze powstaną, gdy proponowany przez wnioskodawcę sposób finansowania i realizacji operacji nie spowoduje utraty płynności finansowej tego wnioskodawcy w okresie 3 lat, licząc od roku, w którym wniosek o dofinansowanie został zaakceptowany.”;

10) w § 16:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do kosztów kwalifikowalnych operacji zalicza się koszty faktycznie poniesione przez beneficjenta od dnia przyznania pomocy z tytułu realizacji tej operacji, w tym także podatek od towarów i usług (VAT) na zasadach określonych w art. 55 ust. 5 rozporządzenia nr 1198/2006.”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zawarcia przez LGR umowy, o której mowa w art. 17 ust. 1 ustawy;”;

11) w § 17 dodaje się pkt 7–10 w brzmieniu:

„7) związanych z umową leasingu, w której brak jest postanowień przenoszących na beneficjenta własność rzeczy będących przedmiotem leasingu;

- 8) odsetek, opłat ubezpieczeniowych, marży finansującego, kosztów ogólnych związanych z umową leasingu, w tym również podatku od towarów i usług (VAT);
- 9) nakładu rzeczowego wniesionego w formie:
 - a) gruntu, budynku lub budowli, lub
 - b) prawa do dysponowania rzeczami, o których mowa w lit. a – powyżej 10 % wartości kosztów kwalifikowanych danej operacji;
- 10) wynagrodzenia i innych świadczeń związanych z pracą na rzecz LGR:
 - a) dla pracowników biura oraz organu kontroli wewnętrznej – powyżej sumy dwukrotności średniego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej, na podstawie odrębnych przepisów,
 - b) dla członków komitetu – diety w wysokości powyżej 150 zł brutto za każdy dzień roboczy w trakcie, którego odbywa się posiedzenie komitetu,
 - c) dla członków zarządu – diety miesięcznej powyżej wysokości dwukrotności średniego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej, na podstawie odrębnych przepisów,
 - d) dla pracowników biura, organu kontroli wewnętrznej, innych organów LGR, członków komitetu oraz członków zarządu – diety wyjazdowej w wysokości powyżej 50 zł brutto.”;
- 12) w § 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się tylko te nakłady rzeczowe faktycznie wniesione przez beneficjenta, które miały bezpośredni związek z realizacją operacji w ramach środków, o których mowa w § 1, a w przypadku budynku lub budowli wniesionych przez beneficjenta, jeżeli budynek ten lub budowla ta zmieniły swoje przeznaczenie w związku z realizacją operacji.”;
- 13) w § 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do kosztów kwalifikowalnych operacji polegających na:

 - 1) funkcjonowaniu LGR oraz nabywaniu umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności;
 - 2) promowaniu współpracy międzyregionalnej lub międzynarodowej między LGR;

- 3) wzmocnieniu konkurencyjności i utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa, realizowanych w zakresie określonym w § 3 ust. 1 pkt 9;
- 4) restrukturyzacji i reorientacji działalności gospodarczej oraz dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem, realizowanych w zakresie określonym w § 4 ust. 1 pkt 5.”;

14) w § 22:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ samorządu województwa, który jest właściwy ze względu na siedzibę LGR, na jej wniosek, podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej administrowanej przez urząd marszałkowski albo samorządową jednostkę i na tablicy znajdującej się w siedzibie tego urzędu albo tej jednostki informację o możliwości składania, za pośrednictwem danej LGR, wniosków o dofinansowanie operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. a–d.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest zamieszczana także przez LGR na jej stronie internetowej oraz na tablicy znajdującej się w jej siedzibie, jak również w prasie o zasięgu obejmującym obszar realizacji LSROR”.

c) w ust. 3 uchyla się pkt 3;

15) w § 24 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wnioskodawca przekazuje LGR informacje o zmianach w zakresie danych objętych wnioskiem o dofinansowanie w terminie 14 dni od zaistnienia tych okoliczności.”;

16) w § 25 uchyla się ust. 2;

17) w § 26 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Listy, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają dane umożliwiające identyfikację umieszczonych na nich operacji i wnioskowaną kwotę pomocy, a lista, o której mowa w ust. 2:

- 1) pkt 1 — zawiera ponadto wskazanie operacji, które mieszczą się w ramach limitu, o którym mowa w § 22 ust. 3 pkt 6;
- 2) pkt 2 — zawiera ponadto wskazanie operacji, które:

- a) w wyniku oceny pod względem zgodności z LSROR zostały uznane za:
 - zgodne z LSROR,
 - niezgodne z LSROR,
- b) nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w informacji, o której mowa w § 22 ust. 1.”;

18) w § 27 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2-4 w brzmieniu:

„2. Właściwy organ samorządu województwa wzywa LGR, w formie pisemnej, do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia list, o których mowa w § 26 ust. 2, lub przekazania brakujących uchwał, o których mowa w ust. 1, lub złożonych wniosków o dofinansowanie operacji, w terminie 14 od dnia doręczenia wezwania, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej przyznania pomocy na operacje.

3. Jeżeli LGR, pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 2, nie dopełniła wszystkich czynności, do których wzywał właściwy organ samorządu województwa, organ ten wzywa ponownie LGR w formie pisemnej, do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia list, o których mowa w § 26 ust. 2, lub przekazania brakujących uchwał, o których mowa w ust. 1, lub złożonych wniosków o dofinansowanie operacji, w terminie 14 od dnia doręczenia wezwania.

4. Wezwanie, o którym mowa w ust. 2, wstrzymuje bieg terminu rozpatrywania wniosku o dofinansowanie operacji, o czym właściwy organ samorządu województwa zawiadamia wnioskodawcę.”;

19) w § 29:

- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wniosek o dofinansowanie operacji wymienionych w § 1 pkt 1 lit. e składa się:”;

- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wniosek o dofinansowanie operacji wymienionych w § 1 pkt 2 składa się do właściwego organu samorządu województwa bezpośrednio w urzędzie marszałkowskim albo samorządowej jednostce.”;

20) § 39 otrzymuje brzmienie:

„§ 39. 1. Umowa o dofinansowanie, poza postanowieniami określonymi w art. 15 ustawy:

1) zawiera:

- a) wskazanie terminu i warunków składania wniosku o płatność,
- b) szczegółowe warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych;

2) może zawierać zobowiązania beneficjenta dotyczące:

- a) osiągnięcia celu operacji i zachowania tego celu przez 5 lat,
- b) niefinansowania realizacji operacji z udziałem innych środków publicznych,
- c) ograniczeń lub warunków obowiązujących przez 5 lat w zakresie:
 - przenoszenia własności lub posiadania rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji lub sposobu ich wykorzystania,
 - sposobu lub miejsca prowadzenia działalności związanej z przyznaną pomocą,
- d) umożliwienia przeprowadzenia kontroli związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
- e) przechowywania dokumentów związanych z przyznaną pomocą przez 5 lat,
- f) informowania właściwego organu samorządu województwa o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie umowy przez 5 lat.

2. Pięcioletni okres, którego dotyczą zobowiązania wymienione w ust. 1 pkt 2 lit. a i c–f, liczy się od dnia dokonania płatności końcowej.”;

21) w § 40 w ust. 1 uchyla się pkt 2;

22) w § 42:

a) po ust. 8 dodaje się ust. 8a i 8b w brzmieniu:

„8a. Właściwy organ samorządu województwa rozpatruje wniosek o płatność w terminie 30 dni od dnia złożenia poprawnego wniosku przez beneficjenta.

8b. W przypadku nierozpatrzenia wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 8a, właściwy organ samorządu województwa zawiadamia wnioskodawcę o przyczynach zwłoki, określając nowy termin rozpatrzenia wniosku, nie dłuższy jednak niż 14 dni.”,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Do rozpatrywania wniosku o płatność przepisy § 30 ust. 3 i § 34 stosuje się odpowiednio.”;

23) § 44 otrzymuje brzmienie:

„§ 44. 1. Pomoc podlega zwrotowi w całości, jeżeli beneficjent:

- 1) nie wypełnił zobowiązań, o których mowa w § 39 ust. 1 pkt 2 lit. a lub d,
- 2) zaprzestał realizacji operacji.

2. Pomoc podlega zwrotowi w całości albo części, jeżeli beneficjent naruszył przepisy o zamówieniach publicznych w sposób, który miał albo mógłby mieć wpływ na wynik postępowania.”;

24) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 12,

b) w ust. 2 dodaje się pkt 8–12 w brzmieniu:

„8) aktualny wyciąg z rachunku bankowego przeznaczonego do obsługi zaliczki zawierający informację o wysokości uzyskanych odsetek bankowych;

9) kopia umowy leasingu lub innych dokumentów potwierdzających nabycie rzeczy przez finansującego od zbywcy za określoną kwotę (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego po raz pierwszy zostaną ujęte raty zapłacone tytułem wykonania umowy leasingu) – jeżeli dotyczy;

10) kopia umowy leasingu wraz z harmonogramem spłat, w której przewidziane będzie przeniesienie prawa własności przedmiotu leasingu na beneficjenta (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego po raz pierwszy zostaną ujęte raty zapłacone tytułem wykonania umowy leasingu) – jeżeli dotyczy;

11) dokumenty potwierdzające przeniesienie praw własności rzeczy będących przedmiotem umowy leasingu na beneficjenta (wraz z wnioskiem o płatność, w ramach którego rozliczana będzie ostatnia rata leasingu) – jeżeli dotyczy;

12) pełnomocnictwo – w przypadku gdy zostało udzielone.”.

§ 2. Do postępowań w sprawie przyznania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych

od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013”, wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia i niezakończonych zawarciem umowy, na podstawie której jest przyznawana pomoc, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Uzasadnienie

Nowelizacja przepisów rozporządzenia podyktowana jest zarówno uwagami i propozycjami, przekazanymi zarówno przez potencjalnych beneficjentów, jak i samorządy województw, w szczególności w zakresie kosztów kwalifikowanych, niektórych elementów trybu przyznawania pomocy, jak również dokumentów, które należy złożyć lub przedstawić w ramach ubiegania się o pomoc.

Dotychczasowe doświadczenia z przygotowywania innych dokumentów w zakresie wdrażania osi priorytetowej 4 programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013” (PO RYBY 2007–2013), jak również liczne spotkania na szczeblu gminnym i wojewódzkim, stanowiły podstawę do rozszerzenia lub ponownego zdefiniowania potrzeb lokalnych społeczności. Wymagało to przeredagowania lub dodania części przepisów, przede wszystkim zawierających katalog operacji.

Najważniejszym stymulatorem do szybkiego wprowadzenia tych zmian było wyłonienie w trybie konkursowym w październiku 2010 r. 26 LGR, co zaowocowało wzmoczoną kampanią informacyjną i szkoleniową na terenach objętych LSROR. To z kolei pozwoliło na bezpośrednie dotarcie do znacznie większej liczby osób zainteresowanych pomocą i uzyskanie informacji na temat ich potrzeb, czego efektem jest przedmiotowa nowelizacja rozporządzenia.

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241), minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty lub zwracania pomocy, w ramach poszczególnych osi priorytetowych, o których mowa w art. 3 tej ustawy.

W zakresie osi priorytetowej 4 PO RYBY 2007-2013 wskazane upoważnienie ustawowe zostało wykonane przez wydanie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 — Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007—2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371).

W związku z wątpliwościami interpretacyjnymi dotyczącymi stosowania przepisu **§ 1 pkt 1 lit. d oraz § 6 ust. 1** obowiązującego rozporządzenia, które dotyczą operacji polegających na „ochronie środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej”, proponuje się zmianę tych przepisów. Wątpliwości dotyczą spójnika „oraz”, który mógł sugerować, że operacje wymienione w § 6 ust. 1 pkt 1-8 mogą polegać na „ochronie środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności”, jak również na „przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej”. Tymczasem jedynie operacje wymienione w pkt 7 i 8 wspomnianego przepisu mogą być realizowane w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej, ogłoszonych na podstawie odrębnych przepisów. Natomiast pozostałe operacje wymienione w pkt 1-6 mogą być realizowane każdorazowo, jeśli wpisują się w zakres ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności. W ramach tego przepisu, wyodrębnia się więc dwa zakresy pomocy, w zależności od wystąpienia klęski żywiołowej. Interpretacja taka zgodna jest również z art. 44 ust. 1 lit. f i g rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. Urz. UE L 223 z 15.08.2006, str. 1).

Konieczność zmiany przepisu **§ 2 pkt 1 lit. b** obowiązującego rozporządzenia wynika z faktu, że przepis ten w dotychczasowym brzmieniu praktycznie uniemożliwiał organizację szkoleń i konferencji, wyjazdów studyjnych, czy prowadzenia kampanii promocyjnych regionu oraz lokalnej grupy rybackiej (LGR) poza obszarem objętym lokalną strategią rozwoju obszarów rybackich (LSROR). Obowiązujący przepis wymaga bowiem, aby operacje były realizowane na obszarze LSROR, a jedyny wyjątek w tym zakresie dotyczy operacji polegających na promowaniu współpracy międzyregionalnej lub międzynarodowej, które ze swej istoty mogą być realizowane poza tym obszarem. Taka regulacja powoduje znaczne ograniczenie możliwości korzystania z pomocy przez LGR w ramach operacji polegających na funkcjonowaniu LGR oraz nabywaniu umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności. Aby bowiem spełnić warunek określony w tym przepisie konieczne jest korzystanie wyłącznie z usług przedsiębiorców, którzy prowadzą

działalność na danym obszarze lub są w stanie zapewnić możliwość wykonania tam jednorazowego zlecenia lub dzieła. Nowelizacja przepisu umożliwi korzystanie z najlepszych dostępnych na rynku ofert oraz pozwoli m. in. na promowanie LGR i obszaru objętego LSROR również poza tym obszarem.

Możliwość realizacji operacji poza obszarem LSROR powinna być również dopuszczalna w przypadku operacji polegającej na restrukturyzacji i reorientacji działalności gospodarczej oraz dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem realizowanej w zakresie określonym w § 4 ust. 1 pkt 5 obowiązującego rozporządzenia. Istotą takiej operacji jest udział w kursach, szkoleniach, studiach, stażach i innych formach kształcenia mającego na celu zmianę kwalifikacji zawodowych, a zatem i w tym przypadku aktualne są powyższe motywy niestosowania w odniesieniu do takiej operacji warunku określonego w § 2 pkt 1 lit. b obowiązującego rozporządzenia. Wobec tego w związku ze zmianą § 2 pkt 1 lit. b obowiązującego rozporządzenia, proponuje się dodać ust. 5 w § 4 obowiązującego rozporządzenia.

Zmiana **§ 3 ust. 1 pkt 4** obowiązującego rozporządzenia ma na celu rozszerzenie zakresu możliwości finansowania inwestycji tworzących lub polepszających infrastrukturę obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub objętych wojewódzką ewidencją zabytków. W dotychczasowym brzmieniu przepis ten pozwalał na powyższe inwestycje w pewnym tylko zakresie, tj. etapy budowy i rozbudowy i modernizacji tego typu obiektów, bez możliwości finalizowania w praktyce takich inwestycji, tzn. nie przewidziano możliwości wyposażenia tych obiektów.

Usunięcie **w pkt 6 § 3 ust. 1** sformułowania „miejsc wypoczynkowych i biwakowych” spowodowana jest przesunięciem tego katalogu operacji do § 5, tj. rozwoju usług na rzecz lokalnych społeczności. Natomiast w ramach § 3 operacje dotyczą co do zasady inwestycji i działań służących większej liczbie osób, infrastruktury służącej polepszeniu atrakcyjności turystycznej całego obszaru, a nie osób lub innych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Jednocześnie, możliwość pomocy w zakresie tworzenia działalności związanej z zakwaterowaniem nie zostanie wykluczona w ramach osi priorytetowej 4 programu operacyjnego.

Bezpośrednio z wyżej opisaną zmianą wiąże się dodanie **w § 5 w ust. 1 w pkt 2 lit. I** - do katalogu potencjalnych działalności gospodarczych dodano działalność

związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi. Pozwoli to na tworzenie na obszarze objętym LSROR działalności związanej z prowadzeniem m. in. ośrodków kolonijnych i pozostałych obiektów wypoczynku wakacyjnego, kwater dla gości, bungalowów itp. wraz z niezbędnym wyposażeniem umożliwiającym przygotowywanie posiłków. Usługi gastronomiczne w tym zakresie mają na celu jedynie wyżywienie turystów i osób odwiedzających dany obiekt, a nie prowadzenie profesjonalnych restauracji, barów i innych otwartych placówek gastronomicznych.

Zmiana **§ 3 ust. 1 pkt 7** obowiązującego rozporządzenia ma na celu rozszerzenie zakresu pomocy o „obiekty kultury”, takie jak muzea, świetlice, domy kultury, biblioteki itp., które zgodnie z dotychczasowym brzmieniem przepisu nie mogły korzystać z pomocy w zakresie tworzenia infrastruktury ułatwiającej dostęp dla tych obiektów niepełnosprawnym. Zmiana przepisu umożliwi kompleksowe objęcie pomocą w tym zakresie wszystkich obiektów dostępnych z zasady ogółowi społeczeństwa i służących polepszeniu warunków życia członków lokalnych społeczności. Jednocześnie przyjęto, że obiektem tym będzie obiekt, w którym jest prowadzona, jako podstawowa, działalność kulturalna w rozumieniu ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.).

Ponadto, zmiana **pkt 8 w § 3 w ust. 1** obowiązującego rozporządzenia ma na celu rozszerzenie możliwości do realizacji operacji o działania w zakresie zachowania lokalnego rzemiosła, sztuki i obyczajów. W obecnym brzmieniu przepis ten pozwala jedynie na prezentowanie tego dziedzictwa, co w sposób znaczący ogranicza możliwości beneficjentów, gdyż pozwala jedynie na eksponowanie elementów dziedzictwa. Zmiana pozwoli na rozszerzenie inwestycji o takie działania choćby jak konserwacja elementów tego dziedzictwa.

W pkt 9 § 3 w ust. 1 rozszerzono możliwość ubiegania się o pomoc w zakresie edukacji dotyczącej obszaru objętego LSROR. Edukacja taka, między innymi dla dzieci i młodzieży oraz turystów stanowić będzie uzupełnienie działań promocyjnych bezpośrednio się z nimi wiążąc i jedynie rozszerzając możliwości w tym zakresie. Jednocześnie, nadal będą to wyłącznie projekty nieinwestycyjne, tzw. miękkie.

Zmiana **§ 4 ust. 1 pkt 2** obowiązującego rozporządzenia ma na celu rozszerzenie zakresu przepisu umożliwiającego ubieganie się o pomoc w zakresie inwestycji na terenie, na którym będzie prowadzona działalność gospodarcza, przez umożliwienie uzyskania pomocy także na terenie, na którym jest już prowadzona

taka działalność. Realizacja takich operacji możliwa by była pod warunkiem, że teren na którym jest prowadzona działalność gospodarcza będzie wykorzystany do jej poszerzenia o działalność gospodarczą poza sektorem rybackim. Obowiązujący przepis również to umożliwił ponieważ teren, na którym ma być prowadzona działalność gospodarcza, może być tym samym, na którym beneficjent planuje rozpocząć działalność dodatkową. Zmiana przepisu jednak rozwieje i usunie wątpliwości interpretacyjne.

Zmiana **§ 4 ust. 1 pkt 4** obowiązującego rozporządzenia wynika z postulatów zgłaszanych przez środowisko rybaków morskich, którzy w ramach osi 4 PO RYBY 2007–2013 ubiegać mogliby się o pomoc nie tylko w zakresie remontu i adaptacji statku rybackiego do prowadzenia działalności gospodarczej, ale również na zakup nowej jednostki. Jednocześnie, dodając nowe możliwości - zakupu lub budowy - dotyczą one nie statku rybackiego lecz jednostek połowowych. Wynika to z faktu, że statek rybacki, zgodnie z przepisami o rybołówstwie morskim, jest jednostką pływającą, posiadającą ważną licencję połowową, a zatem posiadającą również potencjał połowowy. Jednak, zarówno intencja projektodawcy, jak i regulacje rozporządzenia nr 1198/2006, wskazują na brak możliwości wsparcia w ramach tej osi zakupu statków posiadających ważną licencję połowową. Natomiast, użycie terminu „jednostka pływająca” powoduje, że możliwy będzie zakup lub budowa jednostki, która nie posiada licencji połowowej. Operacje te przeznaczone będą w całości na prowadzenie działalności niezwiązanej z działalnością połowową - głównie działalność związaną z agroturystyką, wędkarstwem itp.

Zmiana **§ 4 ust. 2 pkt 3** obowiązującego rozporządzenia skutkować będzie włączeniem do grona beneficjentów pomocy w ramach operacji polegających na restrukturyzacji i reorientacji działalności gospodarczej oraz dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem podmiotów, armatorów statków rybackich, którzy uzyskali pomoc z PO RYBY 2007–2013. § 4 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, w dotychczasowym brzmieniu, stanowi jedynie o podmiotach, które uzyskały pomoc z tytułu trwałego wycofania statku rybackiego w ramach działania 1.1 lub działania 1.2 Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006”, natomiast § 4 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia wskazuje osobę fizyczną zamieszkałą na obszarze gmin objętych LSROR, która utraciła miejsce pracy w wyniku trwałego zaprzestania działalności połowowej przy użyciu

statku rybackiego. Rozporządzenie nie obejmuje jednak podmiotów, w szczególności armatorów rybackich, które dokonały trwałego wycofania statku rybackiego w ramach PO RYBY 2007–2013. Zatem celowym jest umożliwienie tym osobom ubiegania się o pomoc w zakresie operacji, o których mowa w nowelizowanym przepisie.

Dodanie ust. 5 w § 4 obowiązującego rozporządzenia jest związane ze zmianą § 2 pkt 1 lit. b obowiązującego rozporządzenia, tj. zmianą umożliwiającą realizację niektórych operacji poza obszarem objętym LSROR.

W **§ 5 ust. 1 pkt 1** wprowadzono zmianę, która doprecyzowuje, przez odesłanie do przepisów dwóch rozporządzeń: rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 czerwca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków uznania działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej (Dz. U. Nr 113, poz. 753) i rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do sprzedaży bezpośredniej (Dz. U. z 2007 r. Nr 5, poz. 38), na jakich zasad ma odbywać się system sprzedaży produktów rybactwa oraz warunki, jakie muszą spełniać sprzedawane produkty rybactwa.

Zmiana **§ 5 ust. 1 pkt 2** obowiązującego rozporządzenia ma na celu rozszerzenie zakresu działalności gospodarczej, której podejmowanie i rozwój może być wspierane w ramach operacji polegających na podnoszeniu wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa. W dotychczasowym brzmieniu przepisu pomoc finansowej zawężona była do bardzo małej liczby rodzajów działalności gospodarczej. Proponuje się wprowadzić otwarty katalog działalności gospodarczej, polegającej na drobnej wytwórczości lub świadczeniu usług, na rzecz lokalnej społeczności. Zmiana ta pozwoli na znacznie szerszy wybór działalności, w ramach której mieszkańcy obszaru objętego LSROR będą mogli ubiegać się o pomoc. Przyczyni się to do lepszego wydatkowania środków oraz zwiększenia sektora usług na tym obszarze. Rozwój sektora usług przyczynia się do tworzenia nowych miejsc pracy. Wzrostowi liczby pracujących w okresie 1995-2008 w sektorze usług towarzyszył spadek liczby pracujących w sektorze produkcyjnym. Liczba pracujących w usługach zwiększyła się o 1,6 mln osób, a liczba pracujących w sektorze produkcyjnym spadła o 0,4 mln osób². Rozwiązanie takie pozwoli również stworzyć nowe miejsca pracy przy

² Ewolucja sektora usług w Polsce w latach 1995-2008, opracowanie Ministerstwa Gospodarki, kwiecień 2010 r.

jednoczesnym zagospodarowaniu siły roboczej, z tradycyjnie na terenach wiejskich najsilniejszej działalności w rolnictwie (branży rolnej).

Dodatkowo, w celu ujednoczenia przyznawanej pomocy, w ust. 1 w pkt 2 lit. a usunięto część przepisu wykluczającą z możliwości prowadzenia działalności usług polegających na naprawach motocykli. W proponowanym brzmieniu, pomoc ta będzie przyznawana na wszelkie tego rodzaju usługi, w tym w zakresie dotychczas wykluczonym.

Dodanie **ust. 1a w § 5** obowiązującego rozporządzenia ma na celu ograniczenie pomocy na realizację operacji polegających na rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, przy czym definiowane byłyby one zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej zawartymi w zaleceniu Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącym definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw. W dotychczasowym brzmieniu przepisy te umożliwiały ubieganie się o pomoc, każdej osobie prawnej i fizycznej, zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego. Jednakże, zmiana ta ma na celu skierowanie środków finansowych do przedsiębiorstw, które z racji specyfiki przedmiotowych operacji, mają największe możliwości ich realizacji. Ponadto celem projektodawcy jest rozwój drobnej przedsiębiorczości, co powoduje skierowanie pomocy do podmiotów, które są w stanie ten cel osiągnąć.

Jednocześnie, wspomniane ograniczenie pomocy nie dotyczyć będzie operacji polegających na „podnoszeniu wartości dodanej produktów rybactwa”, co wynika z faktu, że pomoc w tym zakresie skierowana jest również do podmiotów, które nie są przedsiębiorcami, ale prowadzą gospodarkę rolną, np. w zakresie chowu i hodowli ryb.

Zmiana **§ 6 ust. 1 pkt 1** służy doprecyzowaniu zakresu operacji w zależności od położenia na lub w sąsiedztwie obiektu chowu i hodowli ryb i innych organizmów wodnych. W obecnym brzmieniu przepis wyłącza możliwość realizacji operacji w zakresie ukształtowania trasy regulacyjnej linii brzegowej dotyczących w ogóle ww. obiektów chowu i hodowli. Zmiana brzmienia przepisu umożliwi realizację inwestycji dotyczących, tych obiektów, jednakże, nie na terenach należących do tych obiektów. Różnica ta spowoduje możliwość uzyskania pomocy na realizację operacji, które pośrednio przyczynią się do poprawy jakości wód, z których korzysta dany obiekt

chowie lub hodowli ryb, np. dopływy wodne. Jednocześnie, nie będzie możliwe udzielenie pomocy stricte na operacje w ramach tego obiektu, które są możliwe do dofinansowania w ramach innych osi priorytetowych programu, w szczególności w ramach osi priorytetowej 2. Ma to w efekcie uniemożliwić tzw. podwójne finansowanie operacji oraz zachowanie linii demarkacyjnej pomiędzy pomocą przyznaną w ramach programu.

Zmiana przepisu **§ 6 ust. 2** spowoduje ograniczenie pomocy w postaci zwrotu kosztów kwalifikowalnych z 100 % do 85 %. Pomoc finansowa w ramach osi priorytetowej 4 przyznawana jest w postaci zwrotu 60 %, 85 % i 100 % kosztów kwalifikowalnych. Pomoc do 100 % przyznawana jest co do zasady operacjom, których jedynym beneficjentem jest LGR. Wynika to z pełnionej przez nie roli, tj. są powoływane oraz funkcjonują na potrzeby realizacji osi 4 PO RYBY 2007–2013, a co za tym idzie, ścisłego uzależnienia tych podmiotów od wdrażania tej osi w Polsce. Operacje polegającej na ochronie środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej, służyć będą co do zasady ogółowi społeczeństwa, jednakże mogą to być również operacje służące indywidualnym podmiotom lub wąskim grupom interesu, np. dzierżawcom jeziora, na którym prowadzone są połowy. Ponadto, beneficjentami mogą być wszystkie podmioty wymienione w art. 9 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego. Z tego powodu, zasadnym jest, aby pomoc w tym zakresie przyznawana była w niższym stopniu dofinansowania, tj. do 85 % kosztów kwalifikowalnych.

W ramach operacji polegających na współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej w **§ 8** wprowadza się odrębny katalog operacji – organizowania i odbywania praktyk i staży dla podmiotów, które są członkami LGR i ich pracowników. Odbycie takich praktyk i staży byłoby możliwe, jeśli co najmniej dwie LGR zawarłyby porozumienie co do możliwości zorganizowania takiej wymiany. Praktyki i staże pracowników LGR będą operacjami innego rodzaju niż te wymienione w pkt § 7 ust. 1 pkt 4, ponieważ celem praktyk i staży jest bardziej kompleksowe oraz praktyczne podniesienie wiedzy pracowników LGR, co wiązać się powinno z dłuższym pobytem w miejscu odbywania praktyki lub stażu.

Podobnie, w przypadku pracowników podmiotów będących członkami LGR możliwe byłoby odbywanie dłuższych staży lub praktyk w siedzibach innych podmiotów będących członkami innej LGR. Warunkiem ich realizacji będzie również osiągnięcie porozumienia w tej sprawie pomiędzy właściwymi LGR oraz ewentualne sfinansowanie tego typu operacji, co również jest wydatkiem kwalifikowanym.

Dodanie **w § 10 ust. 2** obowiązującego rozporządzenia ma na celu doprecyzowanie, przez zastosowanie negatywnej enumeracji, wyrażenia „operacje o charakterze inwestycyjnym”, zawartego w § 10 obowiązującego rozporządzenia. Do operacji o charakterze inwestycyjnym nie zalicza się operacji w zakresie promocji obszaru objętego LSROR, udziału w kursach, szkoleniach, studiach, stażach i innych formach kształcenia mającego na celu zmianę kwalifikacji zawodowych, działań informacyjnych dotyczących przygotowania, realizacji LSROR lub działalności LGR, szkoleń pracowników LGR, członków zarządu oraz członków komitetu LGR, realizację wydarzeń promocyjnych lub kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR oraz działalności LGR.

Zmiana **w § 11 ust. 3** obowiązującego rozporządzenia ma na celu określenie kryteriów, które będą brane pod uwagę przy ocenie, czy dana operacja o charakterze inwestycyjnym przyczynia się do powstania trwałych korzyści gospodarczych. Zgodnie z nowym brzmieniem tego przepisu, trwałe korzyści gospodarcze powstaną, gdy proponowany przez wnioskodawcę sposób finansowania i realizacji operacji nie spowoduje utraty płynności finansowej tego wnioskodawcy w okresie trzech lat, licząc od roku, w którym wniosek o dofinansowanie został zaakceptowany.

Zmiana **§ 16 ust. 1** obowiązującego rozporządzenia ma charakter techniczny i polega na zastosowaniu w tym przepisie skróconej nazwy rozporządzenia nr 1198/2006. Wprowadzenie skrótu nazwy tego rozporządzenia zaproponowano w ust. 1a dodawanym w § 5 obowiązującego rozporządzenia.

Zmiana **§ 16 ust. 2 pkt 1** obowiązującego rozporządzenia ma na celu umożliwienie beneficjentom osi 4 zwrot poniesionych już po podpisaniu umowy o sposobach i warunkach realizacji LSROR. Jest to uzasadnione tym, że dokument planowy, jakim jest LSROR, wskazuje ogólne cele i operacje, jakie będą realizowane, a co za tym idzie, od momentu podpisania umowy na realizację LSROR, LGR może rozpocząć jej wdrażanie. To z kolei odbywa się przez realizację poszczególnych operacji, których beneficjentami są zarówno LGR, jak i inne podmioty prowadzące działalność na obszarze objętym LSROR. Zmiana umożliwi rozpoczęcia realizacji

LSROR przez beneficjentów, na własną odpowiedzialność, bez konieczności oczekiwania na rozpoczęcie procedury naboru wniosków przez LGR oraz komitet LGR. Podejście takie jest zgodne z art. 55 ust. 1 rozporządzenia nr 1198/2006, który stanowi, że „wydatki kwalifikują się do uzyskania wsparcia z EFR, jeśli zostały faktycznie poniesione przez beneficjentów pomiędzy datą przedłożenia Komisji programu operacyjnego lub dniem 1 stycznia 2007 r.”. Zgodnie z obowiązującym przepisem okres ten, czyli okres od kiedy ponoszone wydatki mogą być refundowane, a co za tym idzie, kiedy beneficjent faktycznie może rozpocząć realizację operacji, rozpoczyna się z dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Podczas przygotowywania LSROR LGR prowadziły szerokie konsultacje społeczne polegające między innymi na zbieraniu informacji o planach inwestycji na danym obszarze, zainteresowanych beneficjentach itp. Biorąc powyższe pod uwagę należy założyć, że wielu potencjalnych beneficjentów osi 4 PO RYBY 2007–2013 było już przygotowanych do realizacji zaplanowanych przez siebie operacji na danym obszarze, już na etapie przygotowywania LSROR. Zmiana ww. przepisu pozwoli na rozpoczęcie realizacji tych inwestycji już od momentu zawarcia przez LGR z samorządem województwa umowy, o której mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, a więc umowy o warunkach i sposobie realizacji LSROR, a tym samym umożliwi beneficjentom realizację operacji jeszcze przed wdrożeniem wszystkich dokumentów i procedur przez LGR.

Zmiana w **§ 17** obowiązującego rozporządzenia przez dodanie pkt 7-10 ma na celu rozszerzenie katalogu kosztów niekwalifikowalnych. W pkt 7 wskazano, które koszty związane z umową leasingu operacyjnego i finansowego nie kwalifikują się do dofinansowania. Należy do nich umowa leasingu, w której nie zastrzeżono uzyskania przez beneficjenta prawa własności rzeczy, będących przedmiotem leasingu. Dodatkowo nie kwalifikują się koszty odsetek, opłat ubezpieczeniowych, marży finansującego, koszty ogólne związane z umową leasingu, w tym również koszt podatku od towarów i usług (VAT). W pkt 8 wyłączono z dofinansowania leasing zwrotny, gdyż nie przenosi on na beneficjenta prawa własności rzeczy, będących przedmiotem leasingu. W pkt 9 wskazano, iż nie kwalifikują się nakłady rzeczowe wniesione w formie gruntu, budynku lub budowli lub prawa do dysponowania nimi powyżej 10 % kosztów kwalifikowanych danej operacji. Analogiczne rozwiązanie zostało wprowadzone rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7

września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 - Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 147, poz. 1193, z późn. zm.).

Ponadto dodanie pkt 10 w sposób jednoznaczny regulować ma kwestie dotyczące wysokości wynagrodzenia dla osób zatrudnionych w organach LGR, diet i delegacji przysługujących tym osobom oraz członkom komitetu oraz zarządu LGR. Potrzeba taka wynika z praktyki oraz dużych rozbieżności zaobserwowanych podczas analizy wydatków ponoszonych przez poszczególne LGR na funkcjonowanie. Wprowadzi to tzw. „widełki” wynagrodzeń oraz uniemożliwi ponoszenie racjonalnych wydatków w tym zakresie. Do tej pory, w tak specyficznym elemencie kosztów kwalifikowanych jak administrowanie LGR, który występuje jedynie w ramach operacji polegających na funkcjonowaniu LGR, nabywaniu umiejętności oraz aktywizacji lokalnej społeczności nie było uregulowań gwarantujących powyższe. Potraktowanie w sposób szczególny operacji w ramach operacji polegających na funkcjonowaniu LGR, nabywaniu umiejętności i aktywizacji lokalnych społeczności, poprzez wskazanie katalogu zamkniętego spowodowane jest jej specyfiką. W przeciwieństwie do innych rodzajów operacji wymienionych w rozporządzeniu, wydatki bieżące, administracyjne LGR oraz osób dla niej pracujących wprowadzają możliwość dużych rozbieżności limitów finansowych, zakresów wydatków itp. Przede wszystkim regulacji wymaga określenie maksymalnych stawek wynagrodzeń oraz diet dla osób działających na rzecz LGR, co pozwoli zachować racjonalność tak płynnych i elastycznych w praktyce wydatków.

Wskazane w nowelizowanym przepisie ramy finansowe wyznaczone zostały w oparciu o dostępne dane dotyczące średniego wynagrodzenia krajowego. Według najnowszych danych Głównego Urzędu Statystycznego, średnie wynagrodzenie wynosi 3.633,54 zł.

Zmiana **§ 18 ust. 1** obowiązującego rozporządzenia obejmuje doprecyzowanie tego przepisu przez wskazanie, iż do kosztów kwalifikowalnych zalicza się nakłady rzeczowe w postaci budynków lub budowli, ale pod warunkiem, że zmienią one swoje przeznaczenie w ramach realizacji operacji. Przepis w dotychczasowym brzmieniu nie precyzował tego, stanowiąc jedynie, iż do kosztów

kwifikowalnych zalicza się tylko te nakłady rzeczowe faktycznie wniesione przez beneficjenta, które miały bezpośredni związek z realizacją operacji. Analogiczne rozwiązanie zostało wprowadzone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 września 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 2 - Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

Zmiana **§ 20 ust. 2** obowiązującego rozporządzenia związana jest z umożliwieniem realizacji operacji poza obszarem objętym LSROR. Zmieniany przepis wskazuje operacje, które będą mogły być w taki sposób realizowane, bez uszczerbku dla priorytetowego celu LSROR, jakim jest rozwój oraz wsparcie obszaru objętego LSROR. Część operacji, tzw. miękkich – szkolenia, imprezy promocyjne itp. będzie mogły być realizowana poza obszarem objętym LSROR, co umożliwi m. in. wybór najlepszego wykonawcy i podniesie jakość wykształcenia osób zatrudnionych w LGR lub pozwoli wypromować obszar LSROR na znacznie większym terenie kraju.

Zmiana **§ 22 ust. 1** obowiązującego rozporządzenia ma na celu uregulowanie kwestii związanych z publikowaniem informacji o konkursach na wybór operacji w ramach realizacji LSROR. W brzmieniu zawartym w obowiązującym rozporządzeniu obowiązek taki nałożony jest tylko na samorządy województw.

W znowelizowanym brzmieniu przepis § 22 wprowadzi rozdzielność zadań w tym zakresie oraz ich uproszczenie. Samorząd województwa zobowiązany będzie do publikowania wg własnych, przyjętych w urzędzie zasad i na obsługiwanych przez ten urząd platformach informacyjnych, m. in. stronie internetowej, tablicach informacyjnych itp. Natomiast LGR będzie realizować te zadania oddzielnie, poprzez obsługiwane przez siebie działania informacyjne oraz dodatkowo będzie mieć obowiązek umieszczać te informacje w wybranych, lokalnych środkach masowego przekazu (w prasie). Przesunięcie tych zadań wynika zarówno z faktu, że to LGR każdorazowo ogłasza terminy trwania konkursów, jak również ze względu na ograniczone środki jakie są w dyspozycji samorządów województw.

Ponadto, uchylenie **pkt 3 w § 22 ust. 3** obowiązującego rozporządzenia spowoduje, że samorząd województwa nie będzie obowiązany zawrzeć w informacji o możliwości składania wniosków o dofinansowanie wzoru takiego wniosku. Wzór

taki posiada dość dużą objętość – wraz z integralną częścią, jaką jest instrukcja – jest to kilkanaście stron. Nie będzie konieczne wydatkowanie dużych środków finansowych, przy jednoczesnej nikłej celowości takiego działania, bowiem ten sam efekt można osiągnąć poprzez podanie w prasie, przy innych wymienionych w ww. przepisach informacjach, adresu strony internetowej wraz z informacją, że tam można znaleźć wzór wniosku o dofinansowanie.

Zmiana **§ 24 ust. 3** obowiązującego rozporządzenia ma na celu wprowadzenie terminu, w jakim wnioskodawca powinien informować LGR o zmianach danych objętych wnioskiem o dofinansowanie. Zgodnie z tą propozycją wnioskodawca będzie informować LGR o tych zmianach w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności powodujących zmiany. Usprawni to weryfikację wniosku oraz przepływ danych i informacji.

W zakresie zmian wprowadzonych w **§ 25, § 26 i § 27** celem jest umożliwienie instytucji pośredniczącej przyjmowania i weryfikacji wniosków powyżej 100% alokacji przeznaczonej na dany konkurs. W przypadku sytuacji, gdy część wniosków zostanie odrzucona z przyczyn formalnych lub niezgodności z prawem będzie możliwe, „uwolniona” w ten sposób pula środków, na którą opiewał wniosek nie zostanie niewykorzystana, ale na jej miejsce pomoc finansową będzie mógł uzyskać inny, poprawnie przygotowany i złożony wniosek o dofinansowanie. Z tego powodu w § 25 usunięto ust. 2, który wskazywał, że jedynie w ostatnim roku realizacji pula środków, na które opiewają wnioski przekazane do Instytucji Pośredniczącej wynoszą 120% całej dostępnej alokacji. Pozostałe, wprowadzone zapisy stanowią, że całość pozytywnie zweryfikowanych przez LGR wniosków o dofinansowanie trafi do Instytucji Pośredniczącej.

Ponadto, w § 27 dodano przepisy regulujące tryb rozpatrywania tych wniosków, w tym tryb wzywania do uzupełnienia.

Z **§ 29 ust. 1** obowiązującego rozporządzenia usunięto odniesienie do operacji na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej. Dzięki temu do tych operacji nie będzie miał zastosowania wskazany w tym przepisie tryb składania wniosków, tj. LGR nie będzie ograniczona w ubieganiu się o pomoc na realizację tych operacji przez możliwość złożenia wniosku raz w roku w ustalonym w tym przepisie terminie. Operacje te będą mogły być realizowane na bieżąco w zależności od potrzeb wynikających w trakcie realizacji LSROR. Możliwości przeprowadzenia działań promocyjnych, konferencji, szkoleń itp. pojawiają się na bieżąco w trakcie

całego okresu programowania, dlatego takie preredagowanie ww. przepisu umożliwi korzystanie ze środków w miarę potrzeb LGR.

Zmiana brzmienia **§ 39 ust. 1** obowiązującego rozporządzenia polega na wprowadzeniu obowiązku dodania w umowie o dofinansowanie postanowienia określającego szczegółowe warunki zwrotu pomocy w przypadku naruszenia przez beneficjenta przepisów o zamówieniach publicznych. Ponadto należy wskazać, iż w wyniku wprowadzenia tego przepisu w ust. 1 § 39, ustęp ten został preredagowany.

Uchylenie **pkt 2 w § 40 w ust. 1** obowiązującego rozporządzenia ma na celu rezygnację z formy zabezpieczenia jaką jest oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji, gdyż zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego, dochodzenie zwrotu pomocy pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, wraz z odsetkami, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, a wspomniane oświadczenie stanowi tytuł egzekucyjny wyłącznie w świetle przepisów kodeksu postępowania cywilnego.

Dodanie **ust. 8a i 8b w § 42** obowiązującego rozporządzenia służy opracowaniu trybu rozpatrywania wniosku o płatność, analogicznie jak ma to miejsce odnośnie wniosków o dofinansowanie. W tym zakresie jednak obowiązywać będzie trzydziestodniowy termin na rozpatrzenie wniosku o płatność. Jednocześnie, w przypadku konieczności wezwania beneficjenta do złożenia wyjaśnień przewiduje się na to 14 dni. Terminy takie, krótsze niż w przypadku wniosków o dofinansowanie wynikają z innych przepisów krajowych, które wskazują, iż płatności w ramach PO RYBY 2007–2013 dokonuje się w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia poprawnego wniosku o dofinansowanie.

Dodanie **pkt 8-12 w ust. 2 załącznika nr 2 do obowiązującego rozporządzenia** związane jest z koniecznością przedstawienia przez beneficjentów uregulowania spraw, które zostały ujęte w innych aktach prawnych oraz w umowie o dofinansowanie dla beneficjentów osi 4 PO RYBY 2007–2013 lub innych dokumentach wdrażających tą oś. Są one niezbędne dla prawidłowego przebiegu weryfikacji operacji pod względem formalno-prawnym oraz racjonalności ponoszonych wydatków przez instytucję pośredniczącą.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414

oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres styczeń - czerwiec 2011 r.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

W wyniku nowelizacji rozporządzenia krąg podmiotów objętych pomocą zmieni się jedynie w niewielkim stopniu, a zmiany te dotyczą jedynie poszczególnych rodzajów operacji wskazanych w projektowanym rozporządzeniu. Częściowo jedynie do pomocy w ramach operacji polegających na restrukturyzacji i reorientacji działalności gospodarczej oraz dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa, w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem, dla armatorów rybackich, którzy trwale wycofali statek rybacki w ramach PO RYBY 2007-2013. Poza tym zawężono krąg beneficjentów, którzy będą mogli skorzystać z pomocy w ramach operacji polegających na rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa do sektora MŚP, zgodnie z definicjami wskazanymi w rozporządzeniu nr 1198/2006.

Jednocześnie, zawężenie to nie będzie obejmować operacji polegających na podnoszeniu wartości produktów rybactwa, co wynika ze specyfiki prowadzonej w Polsce działalności rybackiej, w szczególności w zakresie rybactwa śródlądowego, gdzie znaczna część podmiotów nie prowadzi działalności gospodarczej, a jedynie rolniczą. Z drugiej strony, podmioty takie, w przeciwieństwie do wcześniej wymienionego katalogu operacji stanowią naturalnego beneficjenta tego katalogu operacji.

Ponadto, beneficjentami osi priorytetowej 4 PO RYBY 2007–2013 i rozporządzenia będą osoby prawne, osoby fizyczne, jednostki samorządu terytorialnego oraz inne podmioty związane z działalnością w sektorze rybackim, które będą przeprowadzać operacje zgodne z LSROR, na obszarze objętym tą

strategią. Realizacja operacji w ramach lokalnej strategii rozwoju obszarów rybackich wpłynie nie tylko na bezpośrednich beneficjentów, ale również na lokalną społeczność zamieszkującą gminy, na obszarze których będzie realizowana dana strategia. Wynika to z charakteru osi 4 PO RYBY 2007–2013 i rodzajów operacji, które mają przyczynić się do zrównoważonego rozwoju obszarów zależnych od rybactwa przez dywersyfikację zatrudnienia, restrukturyzację i reorientację działalności gospodarczej, ochronę środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego oraz wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności tych obszarów.

2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego

Nowelizacja rozporządzenia nie wywiera dodatkowego wpływu na budżet państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego. Pomoc w ramach osi 4 PO RYBY 2007-2013 wiąże się z wydatkami z budżetu państwa. Łączna suma środków finansowych przeznaczona na finansowanie operacji w ramach realizacji LSROR w okresie trwania programu wynosi 313 212 831,56 euro. Łączna suma środków z budżetu państwa potrzebna na zapewnienie współfinansowania tych operacji wynosi 78 303 207,89 euro. Środki te zostaną zabezpieczone w budżecie państwa. Łączna suma środków finansowych Unii Europejskiej wynosi 234 909 623,67 euro.

Realizacja operacji w osi priorytetowej 4 PO RYBY 2007–2013 będzie miała pośredni wpływ na budżet gmin wchodzących w skład LGR wybranych do realizacji LSROR. Gminy te uzyskają możliwość realizacji operacji w ramach LSROR, korzystając z dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rybackiego, co będzie wiązało się przeznaczeniem wkładu własnego na te operacje.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Realizacja działań w ramach LSROR ujętych w rozporządzeniu będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy. Jednakże nie spowoduje bezpośrednio zwiększenia możliwości rynku pracy, ale przez rozszerzenie katalogu operacji zwiększy możliwości inwestycyjne, co wpłynie na zatrudnienie na lokalnym rynku pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

W ramach nowelizowanego rozporządzenia zwiększy się znacznie możliwość ubiegania się o pomoc finansową dla przedsiębiorców nie tylko z branży sektora

rybackiego, ale także wszystkich innych, którzy będą zainteresowaniem prowadzeniem lub rozszerzeniem działalności na obszarze objętym LSROR. Szczególne możliwości przewiduje się w zakresie usług na rzecz lokalnych społeczności, który to katalog operacji otwarty będzie dla wszystkich przedsiębiorstw należących do sektora mikro, małych i średnich.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny Rzeczypospolitej Polskiej dzięki wdrażaniu LSROR opracowanych przez LGR.

6. Konsultacje społeczne

Projekt został wysłany w ramach konsultacji społecznych do:

1. Kołobrzeskiej Grupy Producentów Ryb Sp. z o.o.,
2. Krajowej Izby Producentów Ryb w Ustce,
3. Organizacji Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.,
4. PPiUR „Szkuner” we Władysławowie,
5. Stowarzyszenia Armatorów Rybackich w Kołobrzegu,
6. Zrzeszenia Rybaków Morskich-Organizacja Producentów w Gdyni,
7. Związku Rybaków Polskich w Ustce,
8. Stowarzyszenia Armatorów Łodziowych,
9. Stowarzyszenia Rybaków Zalewu Wiślanego
10. Polskiego Stowarzyszenia Przetwórców Ryb,
11. Zrzeszenia Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie,
12. Stowarzyszenia Rybak w Tolkmicku,
13. Aukcji Rybnej Ustka sp. z.o.o.,
14. Północnoatlantyckiej Organizacja Producentów,
15. Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Rybackich w Toruniu,
16. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa w Toruniu,
17. Zrzeszenia Producentów Ryb w Katowicach,
18. Związku Producentów Ryb w Poznaniu,
19. Polskiego Towarzystwa Rybackie w Poznaniu,
20. Stowarzyszenia Rybactwa Dolnej i Środkowej Wisły w Toruniu,
21. Dalekomorskiej Kompanii Połowowej Dalmor Sp. z o.o.,
22. Stowarzyszenia Producentów Ryb Łososiowatych,

23. Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność”,
24. Federacji Związków Zawodowych Marynarzy i Rybaków,
25. Krajowej Federacji Towarzystw Wędkarskich w Kwidzynie,
26. Organizacji Pracodawców – Producentów Ryb Śródlądowych,
27. Polskiego Związku Wędkarskiego Zarząd Główny,
28. Instytutu Rybactwa Śródlądowego,
29. Zarządu Portu Morskiego Mrzeżyno,
30. „Nadnoteckiej Grupa Rybacka”,
31. Lokalnej Grupy Rybackiej „Obra-Warta”,
32. Lokalnej Grupy Rybackiej „Opolszczyzna”,
33. Północnokaszubskiej Lokalnej Grupy Rybackiej,
34. Słowińskiej Grupy Rybackiej,
35. Lokalnej Grupy Rybackiej „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie”,
36. Lokalnej Grupy Rybackiej „Warta-Noteć”,
37. Lokalnej Grupy Działania i Lokalnej Grupy Rybackiej „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
38. Lokalnej Grupy Rybackiej „Partnerstwo Drawy”,
39. Lokalnej Grupy Rybackiej „Kaszuby”,
40. Lokalnej Grupy Rybackiej „Pojezierze Bytowskie”,
41. Lokalnej Grupy Rybackiej „Pradolina Łeby”,
42. Lokalnej Grupy Rybackiej „Świętokrzyski Karp”,
43. Łużyckiej Lokalnej Grupy Rybackiej,
44. Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”,
45. Lokalnej Grupy Rybackiej „Między Nidą a Pilicą”,
46. Lokalnej Grupy Rybackiej „7 Ryb”,
47. Lokalnej Grupy Rybackiej „Mórénka”,
48. Lokalnej Grupy Rybackiej „Wodny Świat”,
49. Lokalnej Grupy Rybackiej „Pojezierze Dobiegniewskie”,
50. Lokalnej Grupy Rybackiej „Bielska Kraina”,
51. Lokalnej Grupy Rybackiej „Rybacka Brać Mierzei”,
52. Lokalnej Grupy Rybackiej „Borowiacka Rybka”,
53. Lokalnej Grupy Rybackiej „Żabi Kraj”,
54. Lokalnej Grupy Rybackiej „Dorzecze Soły i Wieprzówki”,
55. Darłowskiej Lokalnej Grupy Rybackiej w Dorzeczu Wieprzy, Grabowej i Unieści.

Ponadto projekt rozporządzenia przesłany został do konsultacji również do:

1. Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni,
2. Akademii Morskiej w Szczecinie,
3. Akademii Morskiej w Gdyni,
4. Akademii Rolniczej w Szczecinie,
5. Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Gdyni,
6. Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie,
7. Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Słupsku,
8. Urzędu Morskiego w Gdyni,
9. Urzędu Morskiego w Szczecinie,
10. Urzędu Morskiego w Słupsku.

Opracowano w Departamencie Rybołówstwa:

Akceptował:

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:**