

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”
dnia 17 marca 2022 roku (czwartek)
Biuro LGR „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.30.

Przywitanie zebranych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” przez Przewodniczącego Rady.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” zwołane zostało w celu oceny złożonego naboru nr 1/2022 ogłoszonego w ramach Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014 – 2020 oraz oceny naboru nr 2/2022 ogłoszonego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Pan Józef Karpiński – Przewodniczący Rady powitał zebranych (zgodnie z listą obecności – zał. nr 1 do niniejszego protokołu) oraz stwierdził quorum (na posiedzeniu obecnych było 7 członków Rady – osób uprawnionych do głosowania).

1. Przedstawienie i omówienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapoznał członków Rady z porządkiem obrad.

Podczas głosowania nad przyjęciem porządku obrad:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Plan posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Samorząd Województwa na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.

Pani Wioletta Banasiewicz – Dyrektor biura w imieniu Zarządu Stowarzyszenia przedstawiła zestawienie realizowanych projektów oraz stan wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016-2023.

3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Pan Józef Karpiński – poinformował, iż należy powołać Komisję skrutacyjną, do zadań której należy obliczanie wyników głosowań, kontrola quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.

Członkowie Rady zgłosili kandydatury trzech Członków Rady, którzy wyrazili zgodę na wejście w skład Komisji skrutacyjnej. Były to kandydatury następujących osób: pani Karoliny Macina, pani Urszuli Kałębasiak oraz pana Adama Wojnowskiego.

Podczas głosowania nad przyjęciem w/w osób w skład Komisji Skrutacyjnej:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Skład Komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poinformował, że należy wybrać Sekretarza posiedzenia z uwagi na nieobecność pani Anny Królik – Kopczyk. Członkowie Rady zaproponowali kandydaturę pani Karoliny Macina. Pani Macina wyraziła zgodę.

Podczas głosowania nad wybraniem pani Karolina Macina na Sekretarza posiedzenia:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

4. Ocena złożonych wniosków w ramach naboru nr 1/2022.

Omówiono wniosek numer 13/PORiM/P.2.1.1/RD/22

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 3 osoby. Pani Karolina Macina, pani Barbara Mazurczyk z uwagi na zgłoszone powiązane zostały wyłączone z oceny. Pan Adam Wojnowski oraz pan Dariusz Thomas zostali wyłączeni z oceny z uwagi na zachowanie parytetu.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 103,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach LSR oraz zatwierdzenia listy rankingowej w ramach naboru nr 1/2021.

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/1/22 w sprawie wybrania wniosku nr 1/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/2/22 w sprawie wybrania wniosku nr 2/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/3/22 w sprawie wybrania wniosku nr 3/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/4/22 w sprawie wybrania wniosku nr 4/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/5/22 w sprawie wybrania wniosku nr 5/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/6/22 w sprawie wybrania wniosku nr 6/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/7/22 w sprawie wybrania wniosku nr 7/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/8/22 w sprawie wybrania wniosku nr 8/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/9/22 w sprawie wybrania wniosku nr 9/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/10/22 w sprawie wybrania wniosku nr 10/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/11/22 w sprawie niewybrania wniosku nr 11/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/12/22 w sprawie niewybrania wniosku nr 12/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/13/22 w sprawie wybrania wniosku nr 13/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/14/22 w sprawie wybrania wniosku nr 14/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/15/22 w sprawie wybrania wniosku nr 15/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/16/22 w sprawie wybrania wniosku nr 16/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/17/22 w sprawie niewybrania wniosku nr 17/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/18/22 w sprawie niewybrania wniosku nr 18/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/19/22 w sprawie wybrania wniosku nr 19/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/20/22 w sprawie wybrania wniosku nr 20/PORiM/P.2.1.1/RD/22 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XVII/21/22 w sprawie zatwierdzenia Listy Rankingowej Złożonych wniosków w ramach przedsięwzięcia: „Wsparcie budowy lub wyposażenia podmiotów rozpoczynających lub prowadzących aktywność gospodarczą związaną ze specyfiką obszaru”:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

7. Wolne wnioski i zapytania.

Rada przeanalizowała złożone wnioski w ramach rozwoju działalności gospodarczej (nabór nr 2/2022) i zadecydowała o wezwaniu Wnioskodawców do uzupełnienia braków/ złożenia wyjaśnień. Następnie przygotowano pisma, które biuro winno doręczyć Wnioskodawcom. Ocena projektów zostanie dokonana niezwłocznie po upływie wyznaczonego terminu do dokonania uzupełnień/ złożenia wyjaśnień.

9. Posiedzenie Rady zakończono o godz. 16.00

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Karolina Macina

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady

Józef Karpiński