

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Wielkie Jeziora Mazurskie”
dnia 05 stycznia 2024 roku (piątek)
biuro Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie”**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00.

Przywitanie zebranych członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” przez Przewodniczącą Rady.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie Jeziora Mazurskie” zwołane zostało w celu oceny złożonego naboru nr 4/2023 ogłoszonego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Pan Józef Karpiński – Przewodniczący Rady powitał zebranych (zgodnie z listą obecności – zał. nr 1 do niniejszego protokołu) oraz stwierdził quorum (na posiedzeniu obecnych było 8 członków Rady – osób uprawnionych do głosowania). Z uwagi na zachowanie odpowiednich parytetów podczas oceny wniosków posiedzenie Rady opuściła pani Barbara Mazurczyk (sektor publiczny) – tym samym na posiedzeniu obecnych było 7 członków Rady – osób uprawnionych do głosowania.

1. Przedstawienie i omówienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapoznał członków Rady z porządkiem obrad.

Podczas głosowania nad przyjęciem porządku obrad:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Plan posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Samorząd Województwa na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.

Pani Wioletta Banasiewicz – Dyrektor biura w imieniu Zarządu Stowarzyszenia przedstawiła zestawienie realizowanych projektów oraz stan wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016-2023.

3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Pan Józef Karpiński – poinformował, iż należy powołać Komisję skrutacyjną, do zadań której należy obliczanie wyników głosowań, kontrola quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.

Członkowie Rady zgłosili kandydatury trzech Członków Rady, którzy wyrazili zgodę na wejście w skład Komisji skrutacyjnej. Były to kandydatury następujących osób: pani Karoliny Macina, pani Urszuli Kałębasiak oraz pana Adama Wojnowskiego.

Podczas głosowania nad przyjęciem w/w osób w skład Komisji Skrutacyjnej:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Skład Komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

4. Zatwierdzenie protokołów z posiedzeń Rady z 30.03.2023r., 21.09.2023r., 23.10.2023r., 25.10.2023r., 19.12.2023r.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły zostały przesłane drogą elektroniczną – nie wniesiono uwag.

Podczas głosowania nad przyjęciem zaproponowanego protokołu z Posiedzenia Rady z 30.03.2023r.:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Podczas głosowania nad przyjęciem zaproponowanego protokołu z Posiedzenia Rady z 21.09.2023r.:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Podczas głosowania nad przyjęciem zaproponowanego protokołu z Posiedzenia Rady z 23.10.2023r.:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Podczas głosowania nad przyjęciem zaproponowanego protokołu z Posiedzenia Rady z 25.10.2023r.:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Podczas głosowania nad przyjęciem zaproponowanego protokołu z Posiedzenia Rady z 19.12.2023r.:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

5. Wyrażenie opinii nt. zmiany umowy między Beneficjentem a Samorządem województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że do biura wpłynęły prośby dot. zmiany umów zawartych między Samorządem Województwa Warmińsko – Mazurskiego a Beneficjentami.

Pierwsza prośba wypłynęła od Związku stowarzyszeń LGD9 dot. realizacji projektu pn. „Wydanie albumu pt. Powiat Giżycki” w sprawie przesunięcia terminu realizacji projektu:

Podczas głosowania na uchwałę nr XXXVII/1/24 dot. wyrażenia zgody na zmianę umowy nr 01088-6935-UM1411487/22 z dnia 12.01.2023r.:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

Druga prośba została złożona przez firmę LML Ekodach Krzysztof Leszek i dotyczyła akceptacji zmian zestawienia rzeczowo - finansowego (załącznik nr 1 do umowy w/w firmy z Samorządem Województwa).

Podczas głosowania na uchwałę nr XXXVII/2/24 dot. wyrażenia zgody na zmianę umowy nr 01024-6935-UM1411493/22 z dnia 04.11.2022r.:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”.

6. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2023.

Omówiono wniosek numer 1/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 166,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer 2/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 136,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **3/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 156,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **4/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 166,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer 5/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 166,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer 6/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 136,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **7/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 156,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **8/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 156,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **9/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 128,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **10/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 91,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **11/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania

ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 126,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **12/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 166,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **13/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 101,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **14/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 160,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **15/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 160,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Omówiono wniosek numer **16/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23**

Uprawnionych członków Rady do głosowania było 7 osób. W głosowaniu wzięło udział 7 osób.

Po zakończeniu omawiania w/w wniosku Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do procedury głosowania.

Wypełniono Kartę oceny zgodności operacji z LSR. Komisja skrutacyjna zebrała w/w kartę i dokonała ustaleń, że operacja jest zgodna z LSR i odpowiednim programem, w ramach

którego ogłoszono konkurs. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady: **operacja wskazana we wniosku jest zgodna z LSR.**

Następnie członkom Rady rozdano Karty oceny zgodności operacji według kryteriów wyboru i przystąpiono do głosowania. Komisja skrutacyjna zebrała w/w Karty i wyliczyła średnią z ocen punktowych przyznanych przez poszczególnych członków Rady. Wynik głosowania ogłosił Przewodniczący Rady – omawiany wniosek uzyskał średnią punktację z kart oceny w wysokości 91,00 punktów.

Wniosek uzyskał minimalną, wymaganą liczbę punktów.

Z uwagi na dokonanie oceny wszystkich wniosków Przewodniczący Rady zaproponował podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach LSR oraz zatwierdzenie Listy rankingowej w ramach naboru nr 4/2023.

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/3/23 w sprawie wybrania wniosku nr 1/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/4/23 w sprawie wybrania wniosku nr 2/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/5/23 w sprawie wybrania wniosku nr 3/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/6/23 w sprawie wybrania wniosku nr 4/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/7/23 w sprawie wybrania wniosku nr 5/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/8/23 w sprawie wybrania wniosku nr 6/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/9/23 w sprawie wybrania wniosku nr 7/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/10/23 w sprawie wybrania wniosku nr 8/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/11/23 w sprawie wybrania wniosku nr 9/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/12/23 w sprawie wybrania wniosku nr 10/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/13/23 w sprawie wybrania wniosku nr 11/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/14/23 w sprawie wybrania wniosku nr 12/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/15/23 w sprawie wybrania wniosku nr 13/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/16/23 w sprawie wybrania wniosku nr 14/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/17/23 w sprawie wybrania wniosku nr 15/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”
0 osób było „przeciw”
0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/18/23 w sprawie wybrania wniosku nr 16/PROW/P.2.1.1/PREMIA/23 do dofinansowania w ramach LSR:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

Podczas głosowania nad przyjęciem uchwały nr XXXVII/19/23 w sprawie zatwierdzenia Listy Rankingowej Złożonych wniosków w ramach przedsięwzięcia: „Wsparcie budowy lub wyposażenia w sprzęt podmiotów rozpoczynających lub prowadzących aktywność gospodarczą związaną ze specyfiką obszaru” – podjęcie działalności gospodarczej:

7 osób było „za”

0 osób było „przeciw”

0 osób „wstrzymało się”

6. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Pan Józef Karpiński zapytał zebranych, czy mają wolne wnioski i zapytania. Przewodniczący Rady zaproponował wspólną pracę nad kryteriami wyboru do nowej perspektywy finansowej. Członkowie Rady przedyskutowali lokalne kryteria wyboru i zgłosili swoje uwagi do biura Stowarzyszenia.

7. Posiedzenie Rady zakończono o godz. 15.00

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Karolina Macina

Zatwierdził:

Przewodniczący Rady

Józef Karpiński